

ПОМЕСТНЫЙ ГОВОР

Издается по благославлению Первоверховного Истинно Православной Церкви, Святейшего архиепископа Московского, митрополита Всероссийского РАФАИЛА

№10 март 2005г.

Адрес сайта Священного Синода: <http://www/sinodiprc.ru>

СОБЫТИЯ, ЕПАРХИИ, ДОКУМЕНТЫ, ПРИХОДЫ

ПАСХАЛЬНОЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ

ПЕРВОИЕРАРХА ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ
(ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ)
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО И ВСЕРОССИЙСКОГО
РАФАИЛА

Еже же исперва, еже слышахом, еже видехом очима нашими, еже узрехом, и руки наша осязаша, о Словеси животнем: и Живот явися, и видехом и свидетельствуем, и возвещаем вам Живот вечный, иже же у Отца и явися нам: еже видехом и слышахом, поведеам вам, да и вы общение имати с нами: общение же наше с Сыном Его Иисусом Христом (1 Ин 1:1-3).



В номере:

Пасхальное
поздравление

1 стр

Доклад
митрополита
Кириака

2-3 стр

Содержание
и форма

4 стр

Буди милостив
к нам, Господи!
О Едином

5 стр

Сокровищница
бытия

6 стр

Смирись, гордый
человек!

7 стр

Крещение Руси

8 стр

В сей знаменательный день Светлого Христова Воскресения — Пасхи Христовой, Мы поздравляем Вас с этим «праздником праздников и торжеством из торжеств». Разделяя с Вами радость Пасхального торжества, хотелось бы поделиться некоторыми Нашими соображениями относительно нынешнего состояния Вселенского Православия. Мы скорбим по поводу до сих пор кровоточащей раны нанесенной ему апокалипсическим «красным драконом» безбожия и коммунизма, когда каждый, кто исповедовал себя православным, был гоним тоталитарным режимом и его агентами «красными попами», сотрудниками и служителями Московской Патриархии. Мы выражаем надежду на то, что те необратимые перемены, которые происходят на территории нашего государства, послужат благу и духовной свободе во Христе Иисусе. Мы сознаем, что все ныне существующие автокефальные и автономные Православные Церкви, сохранившие апостольское преемство и Каноны св. Апостол и Вселенских и Поместных Соборов, являются детьми единой Православной Церкви. Евангелист-Богослов, возлюбленный ученик Господа нашего Иисуса Христа Иоанн, вышеприведенными словами как Его слушатель и самовидец свидетельствует о Нем как о **Слове жизни**, тем самым указывая, что в Своем единственном Сыне Бог открыл людям путь жизни и жизни вечной. Смерть как крайнее проявление зла вошла в мир вместе с непослушанием первого человека воле Божьей, которая одна только сть благо. Сын Божий, ставший Сыном Человеческим, явил послушание Своему Небесному Отцу даже до смерти и смерти крестной (Флп 2:8), победив тем самым зло и саму смерть, и открыл верующим в Него надежду на будущее воскресение и вечную жизнь. Эта надежда имеет свое основание в том, что Бог воскресил из мертвых Сына Своего, о чем нам возвестили святые апостолы, бывшие свидетелями воскресшего Господа Иисуса. Его любимый ученик говорит о Нем как «о вечной Жизни, Которая была с Отцом и явлена нам» (1 Ин 1:2). Жизнь есть свойство Бога, открывавшегося еще пророкам древнего Израиля как **Бог живой** (Чис 14:20). И Сыну Своему возлюбленному Бог передал это свойство «иметь жизни в Самом Себе» (Ин 5:26). В общении этой вечной жизни призваны все верующие в Сына Божия — хранители Православия, усыновленные Им Отцу. Когда размышляешь об этой неизреченной милости Божией, открытой верующему сердцу в Сыне Его, то, право же, сколь суетными предстают пути человеческие, лежащие вне спасительной перспективы, озаренной светом Христова Воскресения. И ныне, Мы с богоспасаемой пастырю нашою, имеем эту ни с чем несравнимую радость, когда исполненные верой приветствуем друг друга всерадостным апостольским приветствием:

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ! ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!

Да озарит эта радость о Христе Воскресшем всю нашу дальнейшую жизнь на этой земле и да будет она достойна Господа нашего, призвавшего нас из тьмы в чудный Свой свет (1 Петр 2:9).

На первой сессии Поместного Собора Истинно Православной Церкви был принят курс на единение Российского Православия. Мы протягиваем руки всем исповедникам истинной веры. Однако нам чужды как «обновленцы», пытающиеся разрушить устои традиционного Православия и богослужения, так и иерархи Московской Патриархии, запятнавшие свою совесть участием в екуменических сборищах и прыгающие через «ритуальные костры» вместе со жрецами языческих культов. *Благодаря же всегда обо всех, об имени Господа нашего Иисуса Христа* (Еф 5:20) будем продолжать наши труды по устройению Церкви Российской. В июне сего года в Москве соберется третья заключительная сессия нашего Поместного Собора, призванная завершить каноническое устройство Церкви нашей на основании воистину святых определений Московского Священного Собора 1917-1918 годов. Конечно же, на этом соборная деятельность нашей Церкви не закончится, ибо соборность есть неотъемлемое свойство Церкви Христовой. Поэтому, избрав на предстоящей сессии, постоянно действующие органы Высшего Церковного Управления, каждая епархия, каждый приход, и каждый монастырь будут еще сильнее вовлечены в общее делание церковного созидания. И вдохновляют нас в этих предстоящих трудах звучащие столь же живо и действительно, как и без малого два тысячелетия тому назад, слова Спасителя нашего: *«Не бойся, малое стадо: яко благоизволи Отец ваш дати вам Царство!»* (Лк 12:32).

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любы Бога и Отца, и общение Святого Духа со всеми вами. Аминь (2 Кор 13:13).

+РАФАИЛ, БОЖИЕЙ МИЛОСТЬЮ
МИТРОПОЛИТ МОСКОВСКИЙ И ВСЕРОССИЙСКИЙ

ПАСХА ХРИСТОВА 2005 ГОДА, ГРАД МОСКВА

Доклад митрополита Кириака

Уважаемые члены Поместного Собора!

На архиерейском Соборе 2003 г. и на первой сессии Поместного Собора нами были приняты решения, касающиеся устройства Церкви и ее дальнейшего развития. Хочу сначала обратить внимание на те, которые лично я считаю ненужными и нецелесообразными. Так, в июле 2004г. были приняты скоропалительное решение об учреждении постов местоблюстителя патриаршего престола и управляющего делами Церкви. Смею напомнить, что патриарший престол, пусть и незаконно, но занят, а соответственно, в «блюденности» его нет необходимости. Существование местоблюстителя при живом патриархе выглядит, по крайней мере, нелепо. Вариант с избранием собственного патриарха, уже долгое время обсуждающийся в церковных кругах, я также считаю неприемлемым и невозможным. Таким образом, Собор должен либо принять решение о «нелигитимности» и «неканоничности» Московского Патриарха, и в этом случае отказаться от каких-либо надежд на объединение с ним, либо упразднить пост местоблюстителя, и уж тем более отказаться от претензий на патриаршество. Смею только напомнить, что в случае отказа признать патриархат каноничным, многим нашим архиереям и пастырям придется пересмотреть свои права на церковное служение. Многие из наших архиереев, не говоря уже о рядовых священнослужителях, были рукоположены именно в Русской Православной Церкви МП. Что касается поста, управляющего делами... Управление какими, простите, такими делами Священный Синод хотел возложить на управляющего? Со времени проведения Архиерейского Собора, я лично еще ни разу не видел такого дела, с которым не справился бы рядовой прихожанин. Священный Синод ни разу не встретился с представителями государственной власти, братских православных церквей, инословных, общественных организаций. Пустым звуком остались и громкие фразы по поводу сотрудничества со средствами массовой информации. Кроме материалов по факту проведения самого Собора и нескольких интервью, данных мною СМИ, ничего так и не было. Неужели нам нечего сказать? Неужели Православная Российская Церковь не может активно вести просветительскую деятельность? Неужели Священный Синод, состоящий из почти двадцати архиереев, не может изыскать средства на организацию собственной пресс-службы, хотя бы из двух-трех профессиональных журналистов? Если кто-то из архиереев считает, что газета «Поместный Собор» может выполнять функции связи с общественностью, то это глубокое заблуждение. Необходима целенаправленная работа со СМИ серьезной, сильной и самостоятельной пресс-службы Священного Синода Православной Российской Церкви. Иногда мы жалуемся на то, что СМИ плохо о нас отзываются, пишут неправду. На самом деле, в этом виноваты не СМИ, а мы сами. Именно мы не предоставляем обществу информации о том, что происходит в Православной Церкви. Мы должны еженедельно рассылать новости, поддерживать Интернет-сайт, подготавливать материалы совместно со светскими СМИ, выпускать полноценную ежемесячную газету, издавать церковную литературу. Мы должны также работать с архиереями и священнослужителями по подготовке материалов для светских СМИ, сотрудничать с радиостанциями, телекомпаниями, печатными СМИ по освещению деятельности Священного Синода и отдельных архиереев ПРЦ. Возглавить такое ведомство смог бы наш уважаемый игумен Инно-

кентий. Для работы профессиональной пресс-службы, безусловно, необходима материальная база. Если Священный Синод до сих пор не смог изыскать на это средства, то предлагаю возложить субсидирование пресс-службы на 18 существующих в ПРЦ епархии. Таким образом, при минимальных затратах епархии мы сможем обеспечить работу профессиональной пресс-службы. Остались без воплощения и другие решения Архиерейского и Поместного Соборов. Что касается возвращения к принципам Собора 1917-1918г.г. - вернуться к ним в полной мере можно только тогда, когда «придет в норму» церковная жизнь и будут решены те вопросы, которые для наших предшественников попросту не существовали. К примеру, вопрос об образовании. На архиерейском соборе было принято решение об учреждении духовной семинарии и митрополит Рафаил лично пообещал, что с сентября 2003 г. начнет действовать семинария в пос. Денежниково. Семинарии в ПРЦ до сих пор не существует (если не брать в учет лекции, проводимые мною вечерами в Синодальном доме для слушателей).

Ни разу, с момента избрания на Архиерейском Соборе и утверждения на Поместном, не собирался Высший Церковный Совет. Для чего он тогда нужен? Чем занимаются члены этого Совета и какую пользу они приносят Церкви?

На том же Архиерейском Соборе было решено разработать положение о приеме клириков из других юрисдикций. О сих положениях никто не вспоминал с момента Собора.

Теперь об определениях Поместного Собора. В первую очередь, хотелось бы узнать о реакции на обращения членов Поместного Собора к архиереям других частей ПЦ, к Президенту и главам поместных Церквей. Если ответы от них были получены, то почему о них ничего не писалось хотя бы во внутренних СМИ? Или наше священноначалие решило самостоятельно решать все вопросы внешних и внутренних сношений? Для чего тогда маскарад с проведением Собора?

И уж тем более ничего не знают о работе Президиума Синода рядовые священнослужители.

Если же ответа, к примеру, из администрации Президента, не получено, стоит обратить внимание на состоятельность действующей церковной власти. Если она не в состоянии привести в порядок элементарную канцелярию, то говорить о серьезных продвижениях в жизни Церкви бессмысленно. По собственному опыту знаю, что любое государственное учреждение просто обязано в определенный срок выслать ответ. Уж тем более должен был прийти ответ из Администрации Президента России.

Стоит заметить, что публикации принятых решений в СМИ так же не последовало. О каких изменениях в церковной жизни мы можем говорить, если о самой Церкви никто ничего не знает?

Собором было поручено подготовить доклад о династии Романовых. Ничего подобного до сих пор не появилось.

Теперь четко по решениям предыдущих Соборов:

...принято решение о возвращении Церкви к дореволюционному названию «Православная Российская Церковь» - Церковь до сих пор пользуется регистрацией Истинно-Православная Церковь в России, что создает немало недоразумений и «путаниц».

...был принят проект воззвания ко всем иерархам Православной Церкви, к Президенту РФ и к главам автокефальных Православных и инословных Церквей - сказано выше.

...принято решение о создании комиссии: По приходскому уставу, о монастырях и монашествующих, о епархиальном управлении, о единоверии, о высшем управлении ПЦ - лично я о какой-либо работе данных комиссий ничего не слышал.

...Принято решение ввести в состав Священного Синода всех епископов Православной Церкви. Формирование Президиума Священного Синода поручить Священному Синоду (на первом заседании) - я, простите, ничего о президиуме не знаю. Нигде ни разу не прозвучало о том, кто входит в его состав и кто чем занимается.

...Принято решение написать службу святителю Иосифу (Петровых) - насколько мне известно, такой службы до сих пор нет.

Из всего вышеперечисленного следует, что те органы власти, которым Собором было поручено выполнять решения, оказались несостоятельными, а посему, стоит пересмотреть принципы управления Церковью. Считаю, что для пользы Церкви стоит отметить существующие в церкви монархические тенденции и установить управление Церковью Священным Синодом, в котором каждому участнику поручить непосредственную сферу деятельности. Сегодня ситуация такова, что мы имеем непонятно для чего существуют структуру, не имеющую регистрации и не работающую.

Весь прошедший год мы занимались обсуждением личных проблем отдельных личностей и рассуждениями о том, кому какой титул присвоить. Сегодня мы собрались для решения серьезных вопросов, связанных с дальнейшей жизнью Православной Российской Церкви. Решения, которые мы принимаем, и которые примем сегодня, не могут быть обычным бумагомаранием. Они должны воплощаться в жизнь, а мы - постепенно выходить из создавшегося кризиса.

Предлагаю принять постановления:

Постановления Поместного Собора Православной Российской Церкви,

Касающиеся канонического и территориального устройства и управления Православной Российской Церкви.

1.

Согласно 17-му правилу IV Вселенского Собора, 38-му правилу VI Вселенского Собора, опираясь на опыт подготовки Всероссийского Поместного Собора 1917-1918 г.г., привести устройство Церкви в соответствие каноническим нормам - Разделить территорию российской церкви на митрополичьи округа.

Учредить:

Московский митрополичий округ

С центром в Москве (Московская, Ярославская, Владимирская, Калужская, Костромская, Нижегородская, Тульская, Тверская, Рязанская епархии). Назначить митрополитом Московским высокопреосвященного Рафаила (Прокопьева), с титулом - митрополит Московский.

Санкт-Петербургский митрополичий округ

С центром в Санкт-Петербурге (Архангельская, Вологодская, Новгородская, Олонецкая, Санкт-Петербургская, Петрозаводская, Полоцкая, Псковская, Рижская, Восточно-Европейская епархии). Назначить митрополитом Санкт-Петербургским (с возведением в сан митрополита) высокопреосвященного Никодима (Колесова), с титулом - митрополит Санкт-Петербургский и Новгородский.

Белорусский митрополичий округ

С центром в Светлогорске (Минская, Светлогорская, Могилевская, Брестская епархии). Назначить митрополитом Минским

Доклад митрополита Кириака

высокопреосвященного Епифания (Каминского), с титулом - Минский и Белорусский.

Южно-Российский митрополичий округ

С центром в Пятигорске (Владикавказская, Пятигорская, Ростовская, Сухумская, Ставропольская, Екатеринодарская епархия). Назначить митрополитом Южно-российским высокопреосвященного Кириака (Тимерциди), с титулом - митрополит Пятигорский и Южно-Российский.

Казанский митрополичий округ

С центром в Казани (Казанская, Марийская, Чистопольская, Пензенская, Симбирская, Уфимская, Самарская, Саратовская, Пермская, Оренбургская, Вятская епархии). Назначить митрополитом Казанским высокопреосвященного Арсения (Киселева), с титулом Казанский и Поволжский.

Сибирский митрополичий округ

С центром в Канске (Благовещенская, Владивостокская, Екатеринбургская, Енисейская, Забайкальская, Иркутская, Красноярская, Омская, Тобольская, Томская, Якутская епархии). Назначить временно исполняющим обязанности администратора Сибирской митрополии игумена Всеволода. Впоследствии, после приведения в норму административного строения округа определить митрополита Сибирского, с титулом Енисейский и Сибирский.

Епархии Донецкую и Горловскую, Царицынскую и Николаевскую, находящиеся на территории братской Украинской Православной Церкви, а также Менгрельскую и Причерноморскую, находящуюся на территории Грузинской Православной Церкви, определить, как представительские и все приходы, находящиеся в ведении сих епархий определить, как подворья Православной Российской Церкви в Украине (Грузии).

Архиереев, находящихся на территории Украины и Грузии? отнести к Южно-Российскому митрополичьему округу.

2.

Отменить назначение митрополитов Священным Синодом и ввести в практику Церкви выборность окружных митрополитов епархиальными архиереями, священнослужителями и мирянами епархий округа.

3.

В ведение митрополичьих округов передать все вопросы, касающиеся внутреннего устройства сих округов, в том числе, открытие семинарий, учреждение уездных епископских кафедр, хиротонии архиереев и др. К компетенции Священного Синода отнести только общецерковные и богословские вопросы. Внутренние спорные вопросы епархий надлежит решать на Окружных Соборах, возглавляемых митрополитом и созываемых не реже одного раза в год.

4.

Назначить управляющим патриаршей областью высокопреосвященного Стефана (Линицкого) с титулом – митрополит Коломенский и Можайский. Преосвященный Коломенский и Можайский избирается участниками Поместного Собора.

5.

Монастыри, приходы, братства и иные учреждения, выполняющие функции Синодальных Учреждений являются автономными и не входят в состав какого-либо митрополичьего округа. Настоятели сих назначаются непосредственно Священным Синодом Православной Российской Церкви. Во время богослужений, на ектениях, священнослужители поминают преосвященного Коломенского и Можайского или назначенного Синодом ерхиерея. В случае необходимости срочного решения, касающегося сих учреждений, решение принимает Секретарь Священного Синода, с последующим утверждением на заседании Синода.

6.

Высшими органами управления Церковью (законодательным, административным, контролирующим и судебным) является Поместный Собор Православной Российской Церкви, в состав которого входят еписко-

пы, клирики и миряне ПРЦ. Поместный Собор Православной Российской Церкви собирается один раз в четыре года в Москве. Председательствует на Поместном Соборе старейший из митрополитов.

Следующий Поместный Собор Православной Российской Церкви провести в октябре-ноябре 2008года.

7.

В межсоборный период органами управления являются Высший Церковный Совет и Священный Синод. Заседания Священного Синода проводит секретарь Синода, избранный на Поместном Соборе.

8.

В целях упорядочения церковной жизни и равномерного распределения обязанностей, учредить централизованное управление Православной Российской Церкви Священным Синодом, состоящим из глав митрополичьих округов и преосвященного Коломенского и Можайского (постоянных) и епархиальных архиереев, вызываемых на заседания Синода поочередно.

На ближайшие 4 года учредить постоянный Священный Синод в составе:

Рафаил, Митрополит Московский- управляющий Московской митрополией.

Митрополит Коломенский и Можайский Стефан- управляющий патриаршей областью.

Митрополит Пятигорский и Южно-Российский Кириак - управляющий Южно-Российской митрополией.

Митрополит Казанский и Поволжский Арсений- управляющий Казанской митрополией.

Митрополит Менгрельский и Причерноморский Николай- управляющий грузинскими приходами на территории России.

Митрополит С.-Петербургский и Новгородский Никодим- управляющий Санкт-Петербургский митрополией.

Секретарь Священного Синода- игумен Иннокентий (Павлов).

Провести первое заседание священно- синода 22 ноября 2004 г. в составе:

Постоянные члены Священного Синода и четыре присутствующих.

9.

В составе Высшего Церковного Совета входят: три иерарха из состава Священного Синода, один монах(монахиня) из монастырских, пять клириков и шесть мирян. Председатель Высшего Церковного Совета избирается самим Советом из числа членов Совета. Права и обязанности членов Священного Синода и Высшего Церковного Управления прописаны в определениях Поместного Собора 1917-1918 г.г.

Постановление Поместного Собора Православной Российской Церкви, касающееся внешних связей Церкви и церковного образования.

1

Православная Российская Церковь осуществляет взаимодействия с Поместными Православными и инословными Церквями, органами государственной власти, общественными организациями, СМИ и обществом посредством специальных Синодальных учреждений.

2

В целях активизации Церковной жизни учредить Ведомства:

-по межправославным отношениям и христианскому единству;

-по внешним Церковным связям;

-по связям с общественностью (церковно-просветительский отдел, состоящий из миссионерской службы, благотворительного фонда Церкви, социального отдела).

-по образованию и катехизации, которое курирует все учетные заведения Церкви.

-по церковному строительству и финансово-хозяйственной деятельности.

-по делам монастырей и монашеских.

-пресс-службы и издательского дела.

Назначить на ближайшие 4 года:

Руководителем ведомства по межправославным отношениям и христианскому единству преосвященного епископа Павла (Зинкевич).

Руководителем отдела внешних Церковных Связей Высокопреосвященного Никодима (Колесова).

Руководителем церковно-просветительского отдела высокопреосвященного Кириака (Темерциди).

Руководителем отдела по образованию и катехизации высокопреосвященного Арсения (Киселева);

Руководителем ведомства по делам монастырей и монашеских преосвященного Антония (Божук);

Руководителем ведомства пресс-службы и издательства дела игумена Иннокентия (Павлова).

3

«Московский Патриархат», учрежденный боготорческой властью и управляемый советскими «патриархами» Сергием, Алексием, Пименом, Алексием вторым и возможными их последователями - не есть Церковь Христова, а лишь Ее подобие, вводящее в заблуждение верующих людей и занимающееся «финансовыми махинациями». Так как апостольская преемственность членов этой организации не была нарушена, признавать наличие сана у епископов и священнослужителей сей организации, но считать их раскольниками и отступниками от веры Христовой. Принимать покаявшихся из этой организации посредством покаяния.

4

Относительно переходящих из существующих в России организаций, подобных «белому братству», «богородичному центру» и др., учитывая длительный период «безбожия», в который ищущие души не могли прийти в Церковь и получить хотя бы элементарного церковного образования, а посему попадали в различные псевдоцерковные организации. Поместный Собор постановил следующее: Принимать верующих из этих организаций, посредством покаяния. Епископов же и священнослужителей, имеющих преемственность апостолов прежде испытывать, а только затем, если окажутся достойными, решать вопрос об их служении в Церкви Христовой.

5

В отношении разрозненных частей Православной Российской Церкви- Православной Церкви Заграницей, Автономной Православной Церкви, автокефальной каткомбных архиереев и иных архипастырей и пастырей, вынужденно находящихся в рассеянии Поместный Собор постановил следующее: Изыскивать все возможные средства для общения с ними и объединения всех в Православной Российской Церкви. Они суть- наши братья.

6

В связи с тем, что Православная Российская Церковь, вынужденная скрываться от боготорческой власти, не имела возможности общения с братскими Православными и инословными Церквями, обманутыми, существовавшей в то время официальной советской церковью, Поместный Собор постановил: Довести до сведения глав Православных и инословных Церквей все постановления Поместного Собора Православной Российской Церкви.

7

Провести переговоры о восстановлении молитвенно- евхаристического общения с Поместными Автокефальными Православными Церквями. В случае возникновения каких-либо недоразумений, обратиться к архиепископу Константинополя и Нового Рима, Вселенскому Патриарху, как к верховному арбитру всех Православных церквей.

8

Обратиться к главам инословных Церквей с предложением о сотрудничестве и обмене опытом социального служения Церкви в современном мире.

ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ

Высокопреосвященнейший Владыко Рафаил! Осмелюсь представить Вам некоторые размышления по поводу доклада митрополита Кириака, подготовленного им к Священному Синоду 15 ноября 2004 г. Доклад делится на две взаимосвязанные части: первая часть - критическое выступление, вторая часть - постановления, предлагаемые для утверждения Священным Синодом.

ОБЩИЙ ОБЗОР

Первая часть доклада митр. Кириака - критика: хаотичная, обрывочная, на первый взгляд, и крайне агрессивна по форме. Автор выпячивает свою позицию принципиального несогласия, причем, как единственно верную. Не правы все, или “глубоко заблуждаются.”

Поскольку митрополит Кириак - прекрасный оратор, ректор Духовного колледжа, меня удивило, что он стал автором столь грубого и пышущего злобой “опуса”, который для богослова его уровня можно считать просто косноязычием. Как будто писал другой человек. Но текст сумбурным кажется только на первый взгляд. Все продумано до запятой.

“Блюдите, да никто же вас прельстит, мнози бо придут во имя...Мое и многих прельстят”, предупреждал Господь (Лк. 21,4-5)

Во второй части доклада представлена хорошо сбалансированная под конкретных людей административно-церковная структура с управлением Священным Синодом Российской Православной Церковью (Постановление 8) В ней (структуре) распределены и расписаны функциональные нагрузки практически каждого элемента. Синод, по представлению автора, должен возглавить старейший митрополит. Более подробно не оговаривается.

Нет казначея или казенного ведомства Церкви, но указаны два целевых источника свидетельства:

- 1) на пресс-центр для ведомства игумена Иннокентия - силами 18 епархий,
- 2) на церковно-просветительское ведомство митр. Кириака - Благотворительный фонд Церкви.

Явным противоречием приверженности автора синодальному управлению выглядит его предложение утвердить Патриаршую область.

Что же предлагается обсудить в первую очередь? Какие вопросы самые насущные сегодня, по мнению митрополита Кириака?

- 1) “каноничность - неканоничность” МП,
- 2) синодальное управление ПРЦ (ИПЦ),
- 3) информационный прорыв в СМИ и расширение внешних по отношению к Церкви связей (общество, государство, другие Церкви)

1. Вопрос о “каноничности - неканоничности” Московского Патриархата.

Позиция митрополита Кириака: Патриарх в РПЦ (ИПЦ) - “нелепо, недопустимо” при “живом Патриархе” (Алексий II?). Причем, свою точку зрения он активно навязывает соборникам такими аргументами, что их можно расценить как психологическое давление. Впечатление, что старается хорошо выглядеть в глазах Московского Патриархата. Требуется определить свое отношение к МП, вызывает необходимость полемики. Обсуждения этого вопроса, делая акцент на то, что многие рукоположены в официальной Церкви. Связывая вопрос о Патриаршестве для РПЦ (ИПЦ) с вопросом о МП, уводит в сторону, но далее сам предлагает действительно принципиально неприемлемое для нашей Церкви синодальное управление. Критикуя каноническую, соборную структуру управления, не лучше ли было вспомнить, что Св. Патриарх Тихон начал выстраивать Церковь сверху после принятия Патриаршества: Священный Синод Высший Церковный Совет вместо петровского Правительствующего Синода.

Если мы - последователи Св. Патриарха Тихона, вышедшие из катакомб, то для нас принятие Патриаршества неизбежно как для части Вселенской Церкви, Соборной и Апостольской.

Новейшая история МП известна, Декларация митрополита Сергия (Страгородского) и анафема Св. Патриарха Тихона богоборческой Советской власти-тоже. Интересно, на каких основаниях Московская Патриархия не считает себя детищем сергианства? Внешние по отношению к Церкви (в широком понимании) изменения условий общественной жизни народа не имеет отношения к “внутреннему содержанию” МП. Но именно МП унаследовала статус официальной церкви.

Как же митрополит Кириак уводит сознание Собора от темы выбора Патриарха? Вопрос ставится “ребром”, хотя принятие любого решения по этому вопросу сегодня заведомо плохо для РПЦ (ИПЦ).

Говоря о “каноничности неканоничности” МП, митрополит предупреждает, что для многих признание неканоничности МП принесет много осложнений в их личную судьбу, поскольку рукоположенные в МП, так же станут “неканоническими”, а сама РПЦ (ИПЦ) поставит себя в такое положение, что идея объединения с МП (в рамках декларированного Президенту направления развития) просто погибнет.

В случае же признания “каноничности МП” “каноничность” каждого будет сохранена, но придется отказаться от выбора собственного патриарха, признавая тем “каноничность” Алексия II. Именно эту “нелепость” подразумевал митрополит Кириак, говоря: “...я считаю неприемлемым и невозможным. Таким образом Собор должен...”

Если мы должны надеяться на объединение с Московским Патриархатом, но какие же мы тогда “катакомбники”, последователи Св. Тихона? Никакие. При

этом нужно будет отказаться и от надежды объединиться с ПРЦЗ, и с теми, другими “катакомбниками”, которые разрозненно и осторожно, возможно, проявляются на территории бывшей РСФСР, убедившись в стабильности общественной ситуации.

На какой же выбор Собора рассчитывает митрополит Кириак? Ведь, надеюсь, он понимает, что оба варианта плохи для нашей Церкви. Саму постановку вопроса считаю провокационной. И при этом явное психологическое давление то как?

Я склоняюсь к мысли, что сам митрополит Кириак - за “каноничность” МП и старается всеми ему доступными способами склонить мнение Собора к принятию его позиции. Ну не хочет он видеть себя в альтернативной Церкви, даже с “крылом” (“либеральным”). Поэтому так явно отгораживается от всех и от каждого в своей категорической критике.

“Блюдите себя от творящих распри и раздоры” (1 Петр 2, 13.) - писал Св. Тихон в своем послании чадам 25(октября 8) дня 1919 года из Троицкой Лавры.

Альтернативная не значит: “плохая”. Малочисленные последователи “катакомбной” Церкви, рассеяны по стране. “Время разбрасывать камни, время собирать камни”.

“...Множество” и “большинство” необходимы в парламентах и партиях, а не в Церкви Божией, являющейся столпом и утверждением Истины независимо от этих категорий и даже вопреки им (ибо она имеет свидетельствую в себе самой).

“...Жизнь поставила вопросы, которые правльно, церковно, возможно разрешить перешагивая через обычай, форму, правило и руководствуясь чувствами, обученными через распознавание добра и зла. Иначе легко осквернить святыню души своей и начать сжигание совести (1 Тим. 4,2) чрез примирение, по правилам с ложью и нечистью, вносимыми в ограду Церкви самими епископами. На “законном” основании можно и антихриста принять...”

Письмо ахиерейского Илариона (Троицкого) к Н. Н. по поводу Декларации митр. Сергия (Страгородского) от (29)июля1927г.: “Митрополит Сергий(Страгородский) был из канонической православной иерархии, тем не менее узурпация им церковной власти имела место. В пользу восстановления Патриаршества на Руси много было сказано богословами в 17-ом году. Нужно отдавать себе отчет, что сегодня речь идет о восстановлении исторической справедливости, о канонической преемственности. т. е. вопрос о церковной власти по сути. Грубыми методами его решить невозможно, поскольку дело касается Церкви, духовности. Предстоит борьба за признание духовного лидерства в первую очередь.)

Если русское церковное сознание вновь возвращается к мысли о канонической православной Соборности, как и в 17-м, значит есть в этом объективная необходимость. Тогда на Московском Соборе почти дословно прозвучало Апостольское правило 34: * Епископам всякого народа, в том числе и русского, подобает знать первого из них и признать его яко главу”. Патриаршее устройство церкви существовало на Руси с XVI в., почти с момента обретения автономности, и было прервано Петровскими реформами. Канонически не зависящая от государства ЦЕРКОВЬ стала при Петре частью государственного аппарата. Правительствующий Синод наравне с Сенатом зависел от монарха, который вмешивался в дела церковные. Именно к этому времени относится явление раскольничьих, старообрядцев.

История советской церкви теперь хорошо известна. Весь советский период она полностью контролировалась государством с его материалистической идеологией Идеализма Церкви, вера в Бога рассматривались как опасный источник инакомыслия, чуждого “религии коммунизма”, оттого контроль над ней был неустанным.

“В1990 г. были приняты союзный и российский законы о свободе совести, предоставивший церкви право юридического лица и неограниченную свободу как религиозно-просветительской, так и издательской, производственной-хозяйственной деятельности. Как воспользовалась Московская Патриархия этой свободой?... Имела место лишь забота о получении всевозможных материальных льгот,....а также массовый захват всех дореволюционных храмов и монастырей, включая старообрядческие, даже если в них практически нет верующих - лишь бы они не достались истинным правопреемникам Православной Российской Церкви - церкви Катакомбной и церкви синодальной Зарубежной “Белой Церкви”, с фанатичным упорством гонимых КГБ” (стр 43” Крест и молот”, Изд. Москва “БЛАГОВЕСТНИК”, 1996 Общественный комитет защиты свободы совести)

... “Патриархия решила даже на разрыв со Вселенским православием, приостановив в феврале 1996г. евхаристическое общение с Константинопольским патриархом, принявшим под свою юрисдикцию Эстонскую Православную Церковь, восстановившую свою автономию.” (Там же, стр.43)

РПЦ (ИПЦ) и ее Священный Собор заняты сейчас собственным становлением и если после длительного пребывания в “катакомбах” при отсутствии средств и храмов, не все сразу получается, стоит ли говорить, что все плохо. Мне кажется, любые разговоры о МП посторонние сейчас. Мы являемся каноническими последователями и правопреемниками “катакомбной” церкви и заняты утверждением собственного статуса. Не надо оглядываться на МП, как на “Марью Львовну”. Да, Московский Патриархат - формальный лидер сегодня, поскольку имеет больше возможностей быть на виду у народа. Но отстояв и утвердив патриарший канонический, изначально данный принцип иерархии, мы,

РПЦ (ИПЦ) имеем шанс стать для начала неформальным лидером и сплотить вокруг себя канонические разрозненные части ИПЦ. Тогда и вернемся к рассмотрению вопроса о каноничности МП и чьей-либо каноничности правопреемственности в первую очередь. Пусть МП тогда заботится о своей “нормальной жизни”.

Очевидно, что митр. Кириак придерживается другой тактики. Но для меня исчезли внешние противоречия доклада, когда стало понятно, к чему клонит митр. Кириак, чье мнение он считает авторитетным. Доклад - нагромождение злых выпадов, никакого собственного стиля, никакой духовной наполненности - один расчет. Но больше меня удручают выводы в отношении митр. Кириака.

В газете “Московские Новости” ему дали характеристику: “лидер либерального крыла”. Очевидно, с точки зрения МП такая характеристика допустима. Но он - не либерал в отношении нашей Церкви. Он - оппозиция, умная, жесткая, и судя по амбициозности тона, имеющая определенное влияние. Конечно, “размах” этого “крыла” можно вычислить: и приверженцев, и сомневающихся, и стойких противников. Проблема в том, что все равно придется договариваться, идти на взаимные уступки, чтобы “не пропасть поодиночке”. Умный человек не может не следовать внутренней логике. На поверхности может быть все, что угодно. Вопрос в том, кому угодно.

Объединение Православия - стратегический вопрос, не вызывающий сомнения ни у кого. Тактический - с кем объединяться в первую очередь, когда и на каких условиях. “...для пользы Церкви (?) стоит пересмотреть принципы управления Церковью предлагает митрополит Кириак, и установить управление Церковью Священным Синодом”. “Решения... должны воплощаться в жизнь, а мы постепенно выходя из кризиса.” Хочу заметить, что все Российское Православие находится в кризисе с 17-го года. Что касается нашей Церкви, то мы сегодня только выходим из “катакомб”, тем самым способствуя преодолению этого кризиса.

“Считаю, что для пользы Церкви стоит отменить существующие в церкви монархические тенденции” (вообще-то тенденции преодолеваются, если они не желательны.).

Святой Патриарх Тихон, читая брошюру о судебном процессе над собой, сделал пометку на полях; “...все стремятся ограбить народную душу... Единственное спасение русского народа - православный русский мудрый царь...” (С.9. ЛД.43, VI - д. (1923г.)

2) Синодальное управление ПРЦ (ИПЦ) и организационная структура

“...Везде и всегда меняются формы внешнего управления Поместных Церквей, меняются сами Церкви, но неизменным сохраняется тот закон высшего управления, по которому она возглавляется первоиерархом. Имена и объем власти первоиерарха изменяются, но неколебимо стоит сам принцип первоиерарха в каждой Поместной Церкви. (Член Собора проф. -архим. Иларион(Троицкий), “Богословский вестник”, 1917, окт. -дек.)

Предлагаемый митр. Кириак Синод не имеет ничего общего даже с неканоническим Синодом Петра I, подкрепленным мощью государства. Церковное право тогда, хотя и было ущемлено, но существовало в виде Синодальных вотчин и пр., пр.

И вообще, можно ли говорить о предлагаемом синодальном управлении как о принципе? Весьма сомнительно. Скорее всего - это управленческая структура формально по синодальному типу. Именно о ней можно сказать словами самого митрополита Кириака: “...непонятно какая структура.” Когда автор доклада говорит о канонической, соответствующей Патриаршеству утвержденной иерархии ПРЦ (ИПЦ) как о “несостоятельной”, “непонятно для чего существующей”, “не работающей”, хочется посоветовать ему обратиться за разъяснениями к трудам богословов начала прошлого века и сохранившимся документам того времени, чтобы пройти личный “ликбез”.

Если бы митр.Кириак с тем же рвением и усердием трудился, чтобы наполнить утвержденную иерархию конкретным содержанием, как на собственный проект, она бы работала значительно лучше.

Выводы: 1) Безусловно, митрополит Кириак - наиболее работоспособный архипастырь, настойчивый организатор, способный отстаивать свою точку зрения, даже если она ошибочна, не совпадает с принятой. Вопрос только в том, добросовестно ли он заблуждается или проводит собственную политику.

2) Предлагаемые в докладе “принципы”, подкрепленные жесткой критикой в стиле “шельмования” всех несогласных своей целью имеют максимальный компромисс по отношению к официальной церкви и объединение с ней на ее условиях хоть завтра. Очевидно и стремление митрополита усилить личное влияние и контроль над ПРЦ (ИПЦ). Это заметно по предлагаемой синодальной структуре, в которой он предусмотрел себе управление ведомством с максимальной концентрацией информации, средств и контроля над подготовкой и расстановкой “кадров” возложил на себя обязанность формировать общественное мнение о нашей Церкви. В этой его позиции заложена “мина замедленного действия” - угроза внутреннего раскола, в результате которого остается возможность для “крыла” - войти в МП со своей работоспособной готовой структурой, остальным предуготована репутация секты, сотрудничающей с “белым братством”, репутация типа “одного поля ягода.” Выводы грустны, но логика - упрямая вещь.

Ирина Беляева, член сестринской общины

Буди милостив к нам, Господи!

В Благовествовании Евангелия сегодня читалось послание от Апостола Павла. Апостол Павел говорил не наставляя, не указывая строгие пути, и даже не предупреждая, что ждет нас, если не будем выполнять волю Божью, а говорил о правде жизни. Каждый человек получает, как Господь Бог уготовил ему.

Господь даровал нам все, что мы имеем, даже жизнь, но не потому, что заслужили, а по милости Его. Мы должны радоваться тому, что имеем и тому, что Господь нам еще предоставит, чтобы с т а л и доходчивыми к словам Его.

Господь в послании через апостолов говорит, что каждому дана благодать, по мере дара от Христа. Иисус Христос взял на себя обречение человечества и был обруган, унижен, и в конце был распят

неверующими, но Он никого не обругал, никого не осудил, более того - Он даровал нам возможность встать на путь истинный, назначив нам учителей: пророков, апостолов, проповедников, пастырей...

Чем страшнее зло, тем оно более привлекательно. Среди лукавых, лживых, не православных учений особенно важно быть твердым, а не уподобляться младенцу в кондитерской. Мы так предвкушаем сладости жизни, что забываем, как мы грешны. Если же задумываемся о делах лукавого, боясь и ожидая князя тьмы, то совсем забываем о втором пришествии Христа и этим отступаем от правды Божьей. Это обстоятельство должно настораживать и более того - отвратить от этого, так как мы сыны Божьи и только Ему служим. Нас смущали и сбивали с пути верного, говоря о черной силе, магии, нехорошей энергии, но как можно слушать это верующему человеку: ведь Дух Святой во всем и во вся! Апостол Павел указал нам то, чтобы мы обдумывали свои поступки.

Кто может проповедовать? Кто может быть первым? Часто у нас говорят: первосвященник, Первосвятитель, Первотворец. Есть один первосвященник в церкви: Иисус Христос. Есть одна правда, правда Иисуса. Такой и должен быть первосвященник: святой, непорочный, отделенный от грешников. Который не имеет нужды, как все первосвященники, искупать свои грехи, просить за грехи народа, ибо Он совершил это однажды, принеся в жертву Самого Себя. И что бы ни случилось, мы говорим: «слава Тебе, Господи, и за боль и за радость. И за то, что получилось и, что нет. Потому, что все и во всем Ты, Господи. И нет другого, кроме Тебя. Потому, что

Ты слава наша, Ты, правда наша и мы следуем Тебе. Мы знаем через слово Твое, что Ты есть. В Евангелие Господь говорит про Себя: Я есмь дверь. Кто войдет Мною, тот спасется. Вор заходит, чтобы украсть. Я вошел, чтобы имели жизнь и имели с избытком. Я есть пастырь добрый, а наемник,



который видит проходящего волка и бежит, оставляя овец - не пастырь. Как Я знаю Моих, так и Мои знают Меня, как Отец знает Меня, так и Я знаю Отца. Есть у Меня другие овцы, которые не с сего двора, и тех Мне предстоит привести, они услышат голос Мой и будет одно стадо и один пастырь.

Кто такие овцы не с сего двора? Это мы с вами. Но мы стали преданнее и достойнее тех, кто с сего двора. И Господь наш, пастырь наш, помогает нам, учит нас, бережет нас и стережет нас. Когда мы говорим, что беды к нам идут, мы не должны забывать, что Господь нас бережет. Господь не позволит упасть нам так низко, куда толкает лукавый нас. Люди, предавшие Господа, также помогают лукавому. Мы не этого духа, мы Духа Божьего. Мы будем заботиться о том, чтобы быть достойными Господа. Потому что это обстоятельство поможет нам не только не упасть, но и встать крепче. Но прийти на суд этот надо с достоинствами, чтобы светильники наши были полными. И пусть каждый приходящий к Господу будет приходить в то время, в какое Он призвал к восхождению к Нему. Не будем упрекать, что кто-то пришел поздно. Потому, что каждый пришедшей есть член нашей семьи, нашей правды. Если желаете разделить ее с нами, милости просим и поможем, чем можем, и наставим, и позаботимся. Но горе нам, если в общине нашей будут хулителю, будут растлители, как Господь сказал - наемники. Которые ищут выгоду, а нищие и обездоленные им не нужны, с них ничего не поимеешь и славы никакой не приобретешь.

Дай нам Господи исполнить волю Твою в этой правде. Буди милостив к нам за наши ошибки. Да исполним волю Твою. Аминь.

О Едином

Отказ от служения единству, жидущемуся на Единой, о Ком говорит апостол Павел, есть так же прямая дорога к нарушению грозной заповеди Моисея - «не сотвори себе кумира». Вся религиозная человечества свидетельствует, что за умалением этого Божественного принципа неизбежно следует порождение множества «кумиров», «богов». Человеческое сознание, отъединенное от переживания Божественного,

как Единого усваивает Его достоинство вещам относительно, частным, т.е. «сотворяет кумиров», а само служение Богу, которое есть служение в Духе и Истине превращает в служение букве и форме. На уровне церковной жизни это дробление единого Предания Церкви на множество человеческих преданий, а великое догматическое наследие Церкви (которое есть выражение Единого Разума Церкви) застывает в догматизме. Да не будет так! Увы, это отличает нашу церковность и прежде всего ныне господствующего «церковного» новообразования, порожденного альянсом коллаборационистом Сергием (Страгородским) с безбожной властью, которое явилось отпадением от Единства со святой Кафолической Церковью и прежде всего

Российской Православной Церковью. Прежде всего, через отказ от Ее вероучительного Разума, выраженного в деяниях Поместного Собора 17-18 гг.

Отличительный признак сергианских «богословов» это «забывчивость» православной экклезиологии и сотериологии т.е. о том, что у Церкви есть Единый Глава и Единый Спаситель, Который обещал, что «врата ада» не одолеют Его Церковь, тогда как сергианские церковные деятели непрестанно заявляли, что именно они и есть «спасители» Церкви (оправдывая свое отступничество от правил и канонов Церкви, в угоду безбожникам). Т.к. обетование спасителя о «неодолимости» Церкви - не ложно, то встает вопрос, о какой Церкви говорил Христос?

Лишь об одном аспекте служения «единству» МП (Московской Патриархии) можно говорить определенно: о единстве высшей иерархии МП и Совета по делам РПЦ при Сов. Мин. СССР, которая превратила пастыря Божьего в «служителя культа», а епископа в жесткого администратора и проводника воли «Совета», а не проводника воли и благодати Божией.

Даже вышедшая из под опеки «ока государева» МП ничего не сделала к возрождению подлинно церковной жизни, что свидетельствует о полном ее перерождении в некий реликт советской эпохи.

Воспитанный в православной церковной семье и имея в роду тех, которых ныне именуют российскими новомучениками (епископа-мученика Сергия, диакона-мученика Иакова), я не мог найти согласия с христианской совестью и порядками патриархальной жизни. Через годы мытарств в разных послушаниях и служениях в МП, Промыслитель и Серцеведец Господь даровал мне встречу с ИПЦ, прежде всего в лице Ее Первоиерарха - блаженного митрополита Рафаила, который силой своего духа и примера укрепил меня в не оставлении служения на ниве Божией под его омофором. Церковь, возглавляемая его блаженством, в сей трудный для Отчизны час отличает чистота веры, не опоганенной компромиссами с «князем мира сего» и служением Единству, как единству Святой Кафолической Церкви и единству историческому наследию Российского Православия и в этом мы можем безошибочно видеть залог возрождения ПРЦ в ее служении Богу и Государству.

Смиренный архимандрит Павел
Москва 18 сентября 2004г. от Р.Х.

Сокровищница бытия

Когда я впервые попала на Нижегородскую землю, я увидела на дороге шит- приглашение Серафима Саровского на его землю. И его земля стала для меня родной. А в деревне Медведиха, в храме во имя святых Живоначальных Троицы, я чувствовала себя как в царстве небесном. Здесь я нашла то, чего так ждала моя душа,- благодать Духа Святого.

Побывав за последнее время в нескольких монастырях и церквях в Москве и не найдя там благодати Духа Святого, я уже была на грани выхода из церкви, когда случайно (хотя случайностей не бывает) оказалась в Медведихе. И как несколько лет назад, оказавшись на Соловках, в храме на Секирке, я почувствовала себя как в отчем доме, где чувствуешь себя со Господом, так и здесь, зайдя в храм, ощутила то же состояние: наконец-то, после долгих скитаний и блужданий, я опять дома- у Отца Небесного. И эти месяцы, проведенные здесь,- милость Божия ко мне: я опять почувствовала себя любимой овцой на руках Пастыря (я очень люблю икону «Добрый Пастырь»). Несмотря на строгость о. Николая (а, может, благодаря ей), я впервые в жизни, до сих пор очень непослушная, была готова отдать себя «на переплавку». За эти три месяца я как будто прожила целую жизнь, а, может, не одну. День шел за год. Каждый день приносил столько интересного, радостного, неизведанного: и работа в строящемся скиту, и хлопоты по хозяйству, и дневные и ночные службы в храме при лампадах, когда не знаешь, то ли ты на земле, то ли ты на небе: о. Николай, бывший военный летчик, прислуживший 20 лет в армии, теперь иеромонах, представил передо мной в разных образах: то, как умудренный опытом старец, то как устремленный вперед и устремляющий других апостол; то как практичный хозяин, у которого везде полный порядок (он, не имея ни денег, ни поддержки со стороны церкви, восстанавливая огромный храм- собор 19 века); то как священник, священник в высшем смысле - Мелхиседек; то как добрый пастырь, готовый душу положить за своих овец. И всегда, в любой ситуации, в каком бы образе он ни предстал - всегда я чувствовала проявление через его голос духа святого.

Почему я говорю в прошедшем времени? Сегодня начинается новый отсчет времени, может быть, новая эпоха - переход на новый уровень сознания...

Сегодня праздник Святителя Николая Чудотворца, и он совершил чудо- преобразования сознания...

14 ноября Николай был рукоположен в иеромонахи, а 4,5,6 декабря был освящен восстановленный им храм, здесь же был рукоположен еще один Николай, тоже своими руками построивший храм. Это были радостные события. Приехал в Медведиху сам митрополит Рафаил. Такой литургии не было в этом храме с 1937 года. Два Николая обнявшись, плакали от радости. Плакала Светлана: «Сейчас они радуются, а совсем скоро начнутся для них испытания». И они не заставили себя ждать. Несколько дней назад приехали «гости» к о. Николаю и увезли его в Нижний Новгород, а вчера на трех машинах приехали ко второму Николаю (Цыганову). После Всенощного Бдения, сидя за трапезой, «доброжелатели» предлагали Николаю покаяться, отречься, а перед отъездом вручили Указ о том, что теперь (когда храм восстановлен и действует) здесь будут проводить службы по праздникам они (МП), а он должен убраться отсюда. И указ начинает действовать с завтрашнего дня, т.е. с 20.12.2004г.

И сегодня 20.12.2004г. в 8:30 утра прибыло «большое начальство»: благочинный 1-го округа протоиерей Владимир Краев, благочинный Краснобаковского района протоиерей Алексей Гушин (которые за 7 лет работы по восстановлению храма ни разу не откликнулись на просьбы Николая приехать к нему), иерей Феодор, постригавший в монахи Николая, игумен Тихон, наместник Печерского Вознесенского монастыря со своим иеродиаконем, глава администрации Краснобаковского района, глава сельской поселковой администрации, свита и хор отца Алексия Гушина.

После Литургии, проведенной «гостями», перед встревоженными и взволнованными жителями деревни выступал благочинный 1-го округа. Бабули, знающие о. Николая, как облупленного, стояли за него горой- и плакали, и ругались. Отец Алексей предъявил документы о том, что храм (построенный на средства жителей 17 деревень в 19 веке) принадлежит Московской Патриархии, как и все церкви. Перед всем народом благочинный 1-го округа сказал, что, если о. Николай отречется от Российской Православной Церкви, храм останется за ним,

и он будет служить как священник, что он просто не дождался рукоположения в иеромонахи (хотя отец Алексей раньше говорил, что Николай никогда не будет рукоположен). Отец Николай на все эти обвинения и предложения ответил, что для него отречение от Российской Православной Церкви равносильно отречению от Христа; что он не предал митрополита Николая, трижды благословлявшего его на рукоположение, потому, что не предал Бога.

Не предал несмотря на то, что новые «хозяева», не вложившие в храм ни копейки денег, ни минуты времени, повесили на дверях свои замки,- на душе легко, светло и радостно и у о. Николая, и у меня, потому что сегодня покровитель о. Николая- Святитель Николай Чудотворец- действительно совершил великое чудо. Сейчас когда происходит разделение на две ветви во всем человечестве, когда Сам Господь ставит своих верных по правую руку, а неверных- по левую,- каждый из нас должен сделать выбор: на чьей я стороне- Добра, Света и Любви или Зла, Тьмы, Нелюбви. Третьего не дано, и отсидеться в стороне не возможно. Мы воскрешаем в себе Христа.

Мы должны осознать, что Христос, Который пришел две тысячи лет тому назад с тем, чтобы явить путь развития человечества («Я есмь Путь и Истина и Жизнь, и никто не придет к Отцу Моему кроме как через Меня»), есть собирательный образ, это есть точка преображения. Каждый из нас рано или поздно взойдет на свою Голгофу- центральную Голгофу в его жизни- с тем, чтобы навсегда отречься от своего несовершенного прошлого. И будет распят и будет оплеван теми, кто перед этим его слушал, кто ликовал, когда он сходил в Иерусалим. Так каждый из нас познает предательство, и не одного, а всех. И вдруг для вас совершенно другом виде возникнет картина: Предатель стал в глазах Господа героем, не стал, а являлся. А те герои, которые умывали руки, стали предателями. Ибо первый предал распятию несовершенную личность, чтобы родить Христа, а вторые распинали с тем, чтобы не родился Христос в их душах.

Те, кто распинал тогда,- празднует сейчас: глаза у них одинаковые, и лица те же, и храмы наполнены тем же содержанием, как во дворе у прокуратора, и выбирают они того же нераскаившегося разбойника, хотя и трут лбами камни церковные. Поэтому велик труд каждого дня, чтобы воскресить Христа в этих заблудших душах.

И сегодня Святитель Николай явил это чудо: в одних душах воскресил Христа, а другие своим свободным выбором распяли его в своих душах. И в этот радостный праздник плакали бабушки от того, что им во время Литургии заткнули рты (у о. Николая все едиными устами и единым сердцем просят: «Господи, помилуй» - и поют молитвы, а сегодня им запретили петь), и плакало Небо слезами- дождем.

Господи, помилуй!

Святителю отче Николае, моли Бога о нас!

**Алла А.
19.12.2004г. дер. Медведиха**

«Входящему в Новую эпоху»

Туги, надолго закрывающие солнце, и стирают память человека об истинном Свете. Коль в жизни туги лицемерия, безнравственности, алчности, власти заметают сознание, то человек постепенно и вовсе забывает о том, что есть Свет.

Так происходит отождествление высшего с примитивным, но столь удобным для жизни слепца удобно говорить о великих делах, ничего не вкладывая. Удобно размышлять о великом предназначении и мисси, не неся никакого обновления в жизнь человечества и Земли. Удобно будучи по возрасту в 10-м классе, изучать программу младшего класса тверда и достижениях. Удобно рассуждать о сроках, не ставя перед собою обязательств исполнения их и не неся ответственность за планетное развитие. Удобно размышлять о множестве путей, чтобы не стать на истинный.

Так удобное становится ориентиром развития. Потому слепота есть болезнь сознания, забывшего об истинных ценностях в угоду тленного.

Возможно ль излечение, когда удобное возведено в ранг истинного? Да, возможно.

Отречение - в кропотливом каждодневном труде, в рождении и воплощении мысли, направляемой к групповому сотрудничеству, при котором не приметный вклад каждого рождает красоту новых отношений сотворцов обновляемого мира.

Три великих отречения дано было узнать всем нам. Ведает человечество об отречении сына на Гол-

гофе. Его отречение - неосознанный доселе человечеством подвиг отказа от тленного, даже столь совершенного, как личность Иисуса, но все же меркнувшего перед сияющим ликом Души - Христа. Этим отречением венчается идущий к Истине, но зная человечество о еще двух отречениях: это отречение Отца и Матери. Ибо не будь этих отречений, так не было бы и триумфа Голгофа.

Первое отречение Отца есть подвиг Авраама, который отрекается от своего единственного и любимого сына Исаака. Ибо Господь повелел принести сыну в жертву ради высшей цели, и Авраам без колебаний, но с великой скорбью в сердце был готов исполнить волю.

Так и тебе, родив любовью и долготерпением ожидаемое творение - твое дитя, должно будет отречься от него во имя высшего восхождения к Истине. Именно это отречение делает Авраама Отцом всех народов.

Но не жертва нужна Господу. Испытывается готовность человека отречься от самого любимого и близкого для личности во имя любви к высшей цели.

Второе. Отречение- отречение Матери- есть подвиг Марии- Матери Иисуса. Именно Она укрепляла волю Сына на пути к Истине. Именно ее отречение от личностной любви сделало Марию Матерью Миробогоматерью.

Потому мы воспеваем триединый подвиг великого отречения. Потому сияние дел трех великих путников положено в основу самой жизни.

Ваша жизнь и творчество - прелюдия к великому подвигу, имя которого- Отречение и Распятие. Вам восходящее к свету Любви и Мудрости, открыт путь Христа, на котором вы делаете еще робкие шаги.

Вам открыта сокровищница бытия, что есть опыт созидания. Именно опыт созидания и является высшем триумфом Восходящего к Истине.

Творец есть имя твое, когда мир обновляется светом твоих дел и чистой устремлений.

Единожды существует заметный миг Истинны, упустив который, долго еще придется ожидать рождение нового, назначенного срока. Спешите познать величие звезды при жизни ее ибо краток путь на Голгофу, но вечно ее сияние, которое узрит видевший при жизни ее в малом.

(Виталий П.)

Звездный ветер сметает в пространстве последствия зла, И пустые миры вновь наполнятся радужным светом. Пусть сейчас на планете не мыслимо жизнь тяжела, Ты о будущем помни сегодня помысли об этом.

Светлый мир существует, и если, поверишь в него,- То увидишь движение Божьего Света к планете И увидишь Гармонию сфер и Любви Торжество,- Чтобы это свершилось,- сегодня помысли о Свете.

Знай: Чистейшие Звезды Вселенной рождаются вновь, Мы по звездным дорогам пойдем от планеты к планете, Согревая пространство сердцами и веря в любовь...- Чтобы это свершилось,- сегодня помысли о Свете.

(Светлана К.)

Великий Колокол Любви
Гудит над «Спасом- на- Крови»
И будит спящие сердца,
Чтоб уберечь их от конца,
Что уготовил человек,
В грехе кончающий свой век.
Гудят в сердцах Колокола,
Тревожно дышит вся Земля
И ждѣт назначенный ей Срок
Грядет заслуженный урок,
Который нам возмездьем дан
За боль ее душевных ран.
Не помнит мать обид детей,
Но голос Истинны сильней.
Он, как Набат, в сердцах гудит.
Проснитесь все, в ком Глас звучит
И в ком горит Его свеча.
Не отрекайтесь с горяча
От слов и дел, в которых вы.
Иначе в бездны немоты
Себя погрузите на век.
В грехе рожденный, человек
Прощен за Истину Пути.
Вам всем дорогой той идти,
Не проклиная, а любя,
Весь Мир вобрав, приняв в себя,
Преобразить и вновь отдать.
Вы здесь, чтоб Волю исполнять!

(Светлана З.)

Смирись, гордый человек!

Святая Русь- это наши святые предки - великие трудники Божьи, выполнявшие монашеские правила на всяком месте и часе своею жития.

«От дней же Иоанна Крестителя донны Царства Небесного силою берет-ся, и употребляющие усилие восхищают его»

(Матф. 11,12)

«Люди, вас нет никого ближе Бога, и Он - ваша Святыня»
ст. Григорий Распутин.

«Бережем каждый час их немного у нас для спасенья, перед Богом творим каждый час до земли поклонения»
ст. схиигумен Савва

«Тот, кто из любви к Богу падёт пред Ним, взойдёт подобно звезде»
народный афоризм.

Кто добрей всех и Сильнее
Кто Родней всех и Святее
Кто всех Ближе и всех Выше
Кто для всех вот наяву
Хоть не виден ни кому?
Русская народная детская загадка.

Наши священные и божественные предки жительствовавали в Святой Руси. Святая Русь была как един Монастырь - монахи имели высокую духовность, а миряне: Царь и воин, и боярин и крестьянин, стремились выполнять монашеские уставы: ревновали о святом послушании, об глубоком истинном покаянии, о стяжании Христова смирения, о поклонении Самому Царю Небесному.

Святая Русь- это святое послушание во Имя Бога, святые Пророки, Апостолы и Сама Пресвятая Богородица называли Себя Рабами Господа Бога:

«Мария сказала: се раба Господня, да будет Мне по слову твоему» (Лк. 1,38)

«Симон Петр, раб и Апостол Иисуса Христа» (2Петр1,1)

«Иаков раб Бога и Господа Иисуса Христа» (Иак. 1,1)

«Павел раб Божий, Апостол же Иисуса Христа» (Тит, 1,1)

«Даниил, раб Бога живого» (Дан 6.20)

«раб Божий Моисей» (Пер 6.49) и т.д.

Еще К.П. Победоносцев заметил, что в сложной натуре человека есть несомненное искание Власти Бога над собой, Человек ищет Бога именно для того, чтобы Ему подчиниться: мы становимся свободными от власти греха, лишь когда становимся истинными рабами Бога.

Велико и чудно было истинное Покаяние на Святой Руси. Рабы Бога Вышнего так любили Бога и Его в ближних, что не прощали себе и малых согрешений, хотя Господь давал им видимые всем знаки прощения, в виде исключительных духовных даров.

Известно, что Апостол Павел называл себя извергом, Царь Давид оплакивал свой грех каждую ночь многие годы. На Святой Руси все без исключения считали себя последними грешниками. В народе нашем сохранились донны ещё стихи:

Я - великий грешник

На святой Руси
Господи, помилуй
Господи, прости.

Господи помилуй
Господи, прости.
Дай мне Боже, силы
Крест свой донести.

Когда на Руси крестились - то в ледяном прорубе на празднике Крещения, а когда каялись, то проливали столько искренних слёз, что образовывались лужи. Сейчас мы очень далеки от истинного раскаяния и потому нет знаков прощения от Бога и слёз почти нет. Мы себя выгораживаем, а ближних и Бога-Творца - осуждаем, а Господь дал нам осуждение, чтобы мы осудили только себя, были снисходительны к другим, а Бога одного и боялись. Будем гнать от себя всякий помысел самовозвышения, постоянно выпрашивать у Господа великий и чудный дар истинного покаяния.

Забыли мы, совершенно забыли о Христовом смирении. Еще писатель Ф.М. Достоевский взывал: смирись, гордый человек! Сейчас мало, мало кто вспомнит об этих словах.

Надо различать смирение пред Богом и смирение пред образом Божьим в ближнем от смирения пред силой греха, от потакания порокам, от покорности пред злом.

Истинное смирение - это Дар Божий. Оно не придёт до тех пор, пока мы полностью не отвергнем свою доброту, делание добрых дел во имя свое, с приращиванием своей выгоды. А не только ради Христа.

Гордый век гонит истинное смирение, и оно стало очень редко встречаться сейчас.

Схиигумен Савва писал: «Не вменяй себе ничего. От не вменяемости рождается смирение. Признание за собой достоинства и добродетелей - есть пагубное обольщение, называемое мнением. Мнение отчуждает от Бога Искупителя.

Смирение началось от Смирившегося Иисуса и есть венец и красота всех добродетелей, смирение есть такая добродетель, которой любитесь Сам

Бог: «На кого воззрю, - говорит Он, - только на кроткого и смиренного».

Далее схиигумен Савва пишет: «Возлюбленные братья и сестры! Не надейтесь никто без смирения получить Царство Небесное. Все жертвы, посты, молитвы, подвиги, добрые дела только тогда будут совершенно угодны Богу, если они утверждаются на смирении».

О Господи, ниспошли нам каждому по крупице от смирения, которое Ты щедро изливал на наших предков, жителей-стывавших на Святой Руси.

Мало кто знает, что монашеское житие, помимо выполнения монашеских обетов, непременно предполагает земное ежедневное поклонение Господу и дома, и в Храмах, и в пути, и в болезнях. На Святой Руси, как в земном величайшем монастыре, было заведено бить земные поклоны по 30 на каждый час суток, что составляет более 700 в сутки. Падение ниц пред Господом встречается часто в Ветхом и Новом Заветах (Исход 20,5, Втор. 5,9, Исая 66,23, 2Пар. 20,18, Пс. 71,11, Пс. 96,7, Пс 94,6, Мтф 2,2, Мтф.4,10, Лк.22,41, Иоанн 4,20-24, Откр 5,14, Откр. 15,4, Откр 22,9 и в других местах).

Развенчание Святой Руси от святости было начато Патриархом Никоном - с запрещения частых земных поклонов, сокращения числа их до 4 поклонов на молитве Ефрема Сирина во время Великого поста и ограниченному числу поклонов на домашнем правиле. Православных отучили от выполнения множества поклонов, что постепенно привело к ухудшению физического и духовного здоровья нации, падению веры и посещаемости Храмов.

Поклоны очень полезны для физического здоровья, они многократно укрепляют иммунитет, освобождают клетки организма от шлаков, оздоравливают позвоночник, суставы и способствуют реальному омоложению. Поклоны столь любезны пред Богом, что Он даёт сугубую благодать, за несколько десятков поклонов, человек умудряется постичь духовного больше, чем за многие часы чтения духовной литературы.

В житии одного святого рассказывается, что когда ему было всего два с половиной года, мама постоянно заставляла его в молитвенном поклонении. Спаситель сказал: «истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное; кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном» (Мтф 18 3,4)

Господи научи нас со страхом молиться

как дитя поклоняться тебе до земли

Гордым сердцем в смиренье Христова смириться

Покаянию истинному меня научи.

Приблизим воскрешение Святой Руси поприемем своей самости своей гордости своей лени и ревностным стяжаниям с мольбой к Вседержителю духа послушания, духа истинного покаяния, духа смирения Христова и духа «поклонения Солнцу Правды и веденья с Высоты Востока Господа Ему же слава в веке веков Аминь». (Из тропаря Рождества Христова).

Митрополит Сергей
Царскосельский



Крещение Руси

Языческие верования наших предков вообще мало известны, однако можно предположить что, как и все арийцы, русские славяне поклонялись силам видимой природы и почитали предков. В то же время, не достигшее большого развития и не имевшее внутренней крепости языческое мирозерцание наших предков могло быть легко уступит посторонним религиозным влияниям. Если славяне легко примешивали к своим суевериям суеверия диких финнов и подпадали влиянию финских шаманов “волхвов” и “кудесников”, то тем более могла влиять христианская вера на тех славян, которые с ней соприкасались.

Торговые сношения с Грецией позволяли для Руси знакомство с Христовой верою. Варяжские купцы и дружинники, раньше и чаще славян ходившие в Царьград, прежде славян стали там обращаться в христианство и приносили на Русь новое верование, передавая его славянам. В княжение Игоря в Киеве была уже христианская церковь св.Илии, так как по словам летописца, в Киеве “мнози бо беша варязи христиани”. Даже в дружине самого князя Игоря было много христиан, в частности жена князя св.княгиня Ольга также была христианкою.

Словом, христианская вера становилась хорошо знакомой киевлянам уже при первых варяжских князьях. Правда, Святослав был холоден к греческой вере; а при сыне его Владимире в Киеве еще стояли еще языческие “кумиры” (идолы) и еще бывали пред ними человеческие “требы”, или жертвы. Летописец рассказывает, как при Владимире языческая толпа киевлян однажды (983) убила двух варягов-христиан, отца и сына, за отказ отца добровольно отдать своего сына в жертву “богам”. Тем не менее, несмотря на мучения христиан, христианство в Киеве продолжало распространяться и в общем делало большие успехи. Князь Владимир принял новую веру, имея полную возможность познакомиться с нею и узнать ее превосходство и внутреннюю силу.

Первые знакомства руссов с христианством

Древнейшие свидетельства о знакомстве руссов с византийским христианством и даже о принятии крещения, как не-ожиданных результатах их военных экскурсий, сохранились в житиях двух греческих епископов, Стефана Сурожского или Сугдайского, и Георгия Амастридского.

В русских сборниках, начиная с XV века, встречается нередко житие св. Стефана, епископа Сурожского. Древнерусский Сурож, это нынешнее местечко Судак на южном берегу Крыма, между Алуштой и Феодосией. Как добрый пастырь, он прославляется даром чудотворения при жизни и по смерти. Для нас представляет интерес одно из двух посмертных его чудес, приписанных в конце жития под особыми заглавиями. Именно следующее: «По смерти же святого мало лет мину, пришедше рать велика русская из Новгорода, князь Бравлин (вар. Бравалин) силен зело», который одолел всю прибрежную крымскую полосу от Корсуни до Керчи и подступил к Сурожу. После десятидневной осады он ворвался в город и вошел, разбив двери, в церковь св. Софии. Там на гробе св. Стефана был драгоценный покров и много золотой утвари. Как только все это было разграблено, князь «разболеся; обратися лице его назад и лежа пены точаще; возопи глаголя, велик человек свят иже zde». Князь приказал боярам принести похищенное обратно к гробнице, но не мог встать с места. Снесены были сюда же и все священные сосуды, взятые от Корсуни до Керчи, — князь оставался в прежнем положении. Св. Стефан предстал пред ним («в ужасе») и сказал: если не крестишься в церкви, то не выйдешь отсюда. Князь согласился. Явились священники, во главе с архиепископом Филаретом, и крестили исцеленного князя вместе со всеми его боярами, взяв обещание: них - отпустить всех христианских пленников. После крещения князь чудесным образом был исцелен.

Существует множество свидетельств различных летописных источников о более древних фактах крещения Руссов, как отдельных князей (Аскольд и Дир), так и целых племен. Греческая

хроника говорит: «по молитвам всепетой Богородицы ... (руссы) силой были побеждены и улетучились». Это одно из свидетельств о нападении на Царьград русских племен под предводительством князей Аскольда и Дира, которые после осады греческой столицы заключили мир с греками и крестились. «Пришло от руссов в царствующий град посольство, просившее сделать их участниками божественного крещения, что и было» - пишет хронограф Кедрина.

Крещение князя Владимира.

О том, как крестился князь Владимир и как крестил свой народ, на Руси существовало много преданий. Не помня точных обстоятельств, одни рассказывали, что князь крестился в Киеве; другие указывали место его крещения в городе Василеве (в 35 верстах от Киева); третьи говорили, что он принял крещение в Крыму, в греческом городе Корсуне (Херсонесе), после того как взял этот город у греков. Лет сто спустя после крещения Руси летописец повествует об этом событии:

Пришли (говорит он) к Владимиру (986) сначала волжские болгары, похваляя свое магометанство, затем немцы от римского папы, затем хазарские евреи с проповедью своего закона и, наконец, греческий философ с православным учением. Все они хотели привлечь Владимира в свою веру. Он же выслушивал их и всех отсылал прочь, кроме грека. С греком он беседовал долго, отпустил его с дарами и почестями, но пока не крестился. В следующем году (987) созвал Владимире своих советников и рассказал им о приходе к нему проповедников, прибавив, что более всего его поразили рассказы греческого философа о православной вере. Советники дали мысль князю послать в разные страны своих послов посмотреть: “Кто како служит Богу?” Побывав и на востоке, и на западе, послы попали в Царьград и были поражены там несказанным благолепием греческого богослужения. Они так и сказали Владимиру, прибавив, что сами не хотят оставаться более в язычестве, познав православие. Это испытание вер через послов решило дело.

Владимир прямо спросил своих советников: “Где крещение примем?” А они согласно ответили: “Где тебе любо”. И в следующем 988 году Владимир пошел с войсками на Корсунь и осадил его. Город упорно сопротивлялся. Владимир дал обет креститься, если возьмет Корсунь и действительно взял его. Не крестясь еще, он послал в Царьград к царям-братьям Василию и Константину, грозя идти на них и требуя за себя замуж их сестру Анну. Цари сказали ему, что не могут выдать царевну замуж за “поганого”, то есть за язычника. Владимир ответил, что готов креститься. Тогда цари прислали в Корсунь сестру свою и с нею духовенство, которое крестило русского князя и венчало его с царевною. Перед крещением Владимир заболел и ослеп, но чудесно исцелился во время самого таинства крещения. Помирясь с греками и отдав им Корсунь, он возвратился с православным духовенством в Киев и крестил всю Русь в православную греческую веру. Таково сказание летописи.

По сказаниям греков и арабов вот что известно о походе Владимира на Корсунь: В то время в Византийской империи произошло восстание войска под предводительством полководца Варды-Фоки. Греческое правительство, не располагая силами, искало помощи у киевского князя Владимира. Союз был заключен (987): Владимир соглашался послать свои войска в помощь Византии, за что получал руку греческой царевны Анны, а сам обязывался принять христианство. Благодаря русскому вмешательству, мятеж был подавлен и Варда-Фока погиб (988). Но Византийцы после победы не исполнили своих обещаний, данных Владимиру. Тогда Владимир начал войну с греками, осадил и взял Корсунь, главный греческий город в Крыму, и настоял на исполнении греками договора.

Он принял христианство и получил в супружество царевну (989). Где именно был он крещен и когда именно состоялось крещение, в 988 или 989 году, точно неизвестно.

Возвратившись из корсунского похода в Киев с греческим духовенством, Владимир начал обращать киевлян и всю Русь к новой вере. Он крестил в Киеве народ на берегах Днепра и его притока Почайны. Кумиры старых богов были повергнуты наземь и брошены в реку. На их местах были поставлены церкви. Так было и в других городах, где христианство водворяли княжеские наместники. По преданию, новая вера распространялась мирно, за исключением не-

многих мест. Так, в Новгороде пришлось применить силу. В глухих углах (например, у вятичей) язычество держалось, не уступая христианской проповеди, еще целые века; да и по всей стране старые верования не сразу были забыты народом и сплетались с новым вероучением в пеструю смесь веры и суеверия.

Культурно-историческое значение крещения Руси.

Крещение Руси не следует представлять себе, как одну простую перемену верований. Христианство, став господствующей религией на Руси, выразилось не только в проповеди и богослужении, но и в целом ряде новых установлений и учреждений. Из Греции пришла на Русь иерархия: в Киеве стал жить русский митрополит, поставляемый константинопольским патриархом; в других городах были поставлены подчиненные митрополиту епископы (на первых порах их было пять, потом число их дошло до 15ти).

Таким образом на Руси вместе с новым вероучением появились новые власти, новое просвещение, новые законы и суды, новые землевладельцы и новые землевладельческие обычаи. Так как Русь приняла веру из Византии, то все новое, что пришло вместе с верою, имело византийский характер и служило проводником византийского влияния на Русь.

В языческом обществе княжеская власть не имела той силы и значения, какое имеет государственная власть теперь. Общество делилось на самостоятельные союзы, которые одни лишь своими силами охраняли и защищали своих членов. Вышедший из своего союза человек оказывался бесправным и беззащитным изгоем. Семья, при обычаи многоженства, умычки и покупки невест, имела грубый языческий характер. Рабство было очень распространено. Грубая сила господствовала в обществе и человеческая личность сама по себе в нем не имела никакого значения.

О самом князе Владимире предание говорит, что он смягчился под влиянием новой веры, стал милостив и ласков. Среди дружины из земских людей появилось много благочестивых христиан, почитавших церковь, любивших книги и иногда уходивших от мирских соблазнов в монастыри и в пустынное житье. Через свою иерархию и примером ревнителей новой веры церковь действовала на нравы и учреждения Руси. Проповедью и церковною практикою она показывала, как надо жить и действовать в делах личных и общественных.

Редакция:

Поместный Собор

Рег. ПИ № 7717214 от 30.12.2003 г.
Предс. издат.комитета ПРЦ
Митр. Казанский и Марийский Арсений
Редакционная коллегия:
Игумен Иннокентий
Игумен Илия Игумен Иоанн
Адрес редакции:
105005. г Москва, ул.Радио д. 12 стр. 1,
Издательский отдел
тел. +7 (095) 267-97-75
факс +7 (095) 261-56-07
Адрес сайта ПРЦ в ИНТЕРНЕТ:
<http://sinodipc.ru>

Макет и верстка: Издат.отдел
ПРЦ Логачёв Александр
Литературный редактор
Чернушкина Надежда
Рукописи не рецензируются и не возвращаются
Номер подписан к печати 10.3.05 г.
Распространяется бесплатно.
Отпечатанов ЗАО “Красногорская типография”