

Официальный печатный орган Священного Синода

Истинно Православной Церкви

Рег. свид. 1037746004877 от 27 мая 2000 года)

# Поместный Собор

Издаётся по благословению Святейшего архиепископа Московского митрополита Всероссийского РАФАИЛА

№ 28 (май 2008)

Адрес сайта Священного Синода: <http://www.sinodipc.ru>

## НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ЕПАРХИИ, ДОКУМЕНТЫ СИНОДА, ПРИХОДЫ

### Слово в день праздника Вознесения Господня Святейшего Рафаила Архиепископа Московского Митрополита Всероссийского

*Вознесся еси во славе, Христе  
Боже наш, радость сотворивый  
учеником, обетование Святого Духа,  
извещенным им бывшим благословением,  
яко Ты еси Сын Божий, избавитель мира.  
(Тропарь праздника)*

Вспомним, возлюбленные, что все, что сделал Христос – все было сделано ради нас. Ради нас Он вочековечился, ради нас прожил, показывая нам путь, ведущий в жизнь вечную. Ради нас пострадал по плоти, наконец, ради нас воскрес и вознесся, уготовляя нам Воскресение в будущем веке.

Если живем мы по Христу, то воскреснем, как и Он, прославленными и не тленными. И «восхищены будем, - по слову св. ап. Павла, - на облаках, в сретении Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем» (1Фес.4,17). Вот почему каждый из нас является участником Вознесения Господня, сонаследником Христу. Поэтому и радуемся мы, празднуя сегодня начало нашего Вознесения, и уповаляем на скорое славное пришествие Спасителя.

В ожидании мы должны оставаться через Веру и Таинства в единении с прославленным Господом и нашей Святой Церковью. Мы взыскаем горнего, ибо подлинная жизнь «скрыта со Христом в Боге» (Кол. 3,1). «Наше же жительство на небесах» (Флп. 3, 21).

Вознесшись на небо, Иисус Христос, по собственному Его обещанию, невидимо всегда находится на земле среди верующих в Него и снова придет на землю видимым образом, чтобы судить живых и мертвых, которые тогда воскреснут. После сего настанет жизнь будущего века, т.е. другая, вечная жизнь, которая для истинно верующих и благочестивых людей будет вполне блаженной, а для неверующих и грешников весьма мучительной.

Дорогие мои! Давайте очистим себя от страстных и низменных помыслов. Еще глубже осознаем наше призвание и возможность жить в этом мире по-новому. Будем стремиться к его возвышению, к преображению во славе Христовой, Ему же подобает слава, честь и поклонение, со Безначальным Его Отцем и Пресвятым и Животворящим Его Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

## В НОМЕРЕ:

Слово в день  
Вознесения Господня  
Святейшего Рафаила  
стр 1

Слово в день  
Вознесения Господня  
свт. Филарета  
Московского стр 2

Не их святой стр.3

Святой проповедник  
бедности с.4  
Апология отшедших  
с.4-5

Проповедь Святейшего  
РАФАИЛА О святителе  
Николае-чудотворце,  
архиепископе Мир  
Ликийских  
стр 6

Когда в товарищах  
согласия нет стр 7

НОВОСТИ, СОБЫТИЯ,  
ЕПАРХИИ, ДОКУМЕНТЫ  
СИНОДА, ПРИХОДЫ  
стр 8

День Вознесения Спасителя есть входжение во славу Воскресшего Христа, День Вознесения Господа – время окончательного завершения Его земного странствования, чтобы вернуться к нам во славе Своей в конце времен. Согласно библейскому повествованию, Вознесение Господа Иисуса Христа произошло в сороковой день после Его Воскресения, дав Своим ученикам вернейшее доказательство действительности Своего воскресения, открыв при этом глубину Своего Святого учения, вывел их из города в сторону Вифании на Елеонскую гору, расположенную в окрестностях Иерусалима.

Ученики, обрадованные словами Спасителя, обступили Его и стали спрашивать: «Не в это ли время, Господи, возстановляешь Ты царство Израилю?» Спаситель же сказал им: «Не ваше дело знать времена или сроки, которые Отец положил в Своей власти. Но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святый, и будете проповедовать обо Мне в Иерусалиме, и во всей Иудее и Самарии, и даже до края земли». Сказав это, «подняв руки Свои, благословил их. И когда благословлял их, стал отдаляться от них, и возноситься на небо. Они поклонились Ему и возвратились в Иерусалим с великою радостью» (Лк. 24, 50-52). Два мужа в белой одежде (это были два ангела) обратились к апостолам: «Мужи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом как вы видели Его восходящим на небо (Деян. 1,11)».

Восторжествовав над смертью, Христос начал новую жизнь во славе у Бога. Он первым приобщился к этому состоянию, чтобы подготовить место избранным Своим. Он восшел превыше всех небес, дабы наполнить все (Еф.4,10). Его вознесение свидетельствует о множестве обителей в доме Его Отца (Ин. 14,2). Он опять придет и введет нас туда, чтобы мы были с Ним на веки (Ин. 14,2).

Спаситель восшел на небо и воссел одесную Отца и для того, чтобы послать нам Утешителя – Духа Святого, дабы заменил Он Собою Христа при учениках.

Поэтому так светло и радостно празднуем мы Вознесение Господне, ибо все мы являемся и будем Его участниками.



«Наше же жительство на небесах» (Флп. 3, 21).

Вознесшись на небо, Иисус Христос, по собственному Его обещанию, невидимо всегда находится на земле среди верующих в Него и снова придет на землю видимым образом, чтобы судить живых и мертвых, которые тогда воскреснут. После сего настанет жизнь будущего века, т.е. другая, вечная жизнь, которая для истинно верующих и благочестивых людей будет вполне блаженной, а для неверующих и грешников весьма мучительной.

Дорогие мои! Давайте очистим себя от страстных и низменных помыслов. Еще глубже осознаем наше призвание и возможность жить в этом мире по-новому. Будем стремиться к его возвышению, к преображению во славе Христовой, Ему же подобает слава, честь и поклонение, со Безначальным Его Отцем и Пресвятым и Животворящим Его Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

# СЛОВО в день Вознесения Господня

## Святителя Филарета, митрополита Московского

(Сказано в Архангельском Соборе 15 мая; напечатано в Христианском чтении 1838 г. и в собраниях 1844 и 1848г.)

*И егда взирающе бяху на небо, идущу Ему, и се мужа два стаста предь ними во одежде беле, иже и рекоста: мужие Галилейстии, что стоите зрящее на небо? Деян. I, 10. 11.*

А мне удивительным кажется то, что вы, светоносные мужи, вопрошаете сих мужей Галилейских, для чего смотрят они на небо. Каким не смотреть на небо, куда вознесся Иисус, куда перенесено их сокровище, куда взята их надежда и радость, где жизнь их скрылась? Если бы теперь смотрели они на землю: тогда надлежало бы спросить их, - и надлежит спросить всех последователей Иисуса Христа, которые пристрастным оком смотрят на землю: что смотрите на землю? Чего искать вам на ней после того, как единственное – ваше и ея – Сокровище, найденное в Вифлееме, разсыпанное по всей Иудеи и Самарии, прошедшее через руки разбойников Гефсимании, в Иерусалиме, на Голгофе, скрытое под камнем в саду Иосифа Аrimafейского, взято и отнесено в сокровищу небесную? Вам сказано, и так должно быть, идже есть сокровище ваше, ту будет и сердце ваше (Матф. VI, 21); и так, если Сокровище ваше на небесах, там должно быть и сердце ваше: туда должны быть устремлены взоры ваши, помышления ваши, желания ваши.

Два мужа во одежди беле, которые тотчас по вознесении Господнем явились Апостолам, и вопрошали их, для чего смотрят они на небо, без сомнения, сами были небесные жители: потому нельзя думать, чтобы сие было им неприятно, и чтобы они куда-нибудь хотели обратить взоры мужей Галилейских. Нет! Они хотят только прекратить бездейственное изумление Апостолов: что стоите зряще на небо? Пробудив их от сего изумления, они вводят в размышление, и наставляют Апостолов – и нас – с какими мыслями должно взирать на небо во след Господа Иисуса, Который туда вознесся. Сей Иисус, продолжают они, вознесся от вас на небо, такожде приидет, имже образом видесте Его идуща на небо.

Хотя многократно Господь наш, по воскресении Своем, явился Апостолам, и становился невидим; и потому они могли некоторым образом привыкнуть к сим чудесным нечаянностям: но когда, разлучаясь с ними на горе Елеонской, не просто удалился Он или сделался невидим, а восходя видимо превыше облаков, только по причине безмерной высоты, престал быть видим ими; нет сомнения, что сей новый образ отшествия Его показался им, даже после привычки к чудесному, необычайным, и особенно знаменательным. Им представилось тогда ясное исполнение слов Его, которыя им пересказала Мария Магдалина: восходжу ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему (Иоан. XX, 17). Должно было заключить, что сии радостные посещения Его, сии поучительные собеседования с Ним, сии ощущительные общения с Его Богочеловечеством, продолжавшиеся четыредесять (40) дней, прекраснала настоящая минута. Когда руки и голос не могли уже достигнуть Возносящегося: Его преследовали взорами, желающими удержать Его. Взирающе бяху на небо, идущу Ему. Можно вообразить, какое безмерное лишение должны были ощутить Апостолы, по удалении на небо Иисуса, Который Един был для них всё в мире. И сие-то безмерное лишение поспешают восполнить небесные силы. Сей Иисус, вознесся от вас на небо, приидет.

Христианин! Если ты сколько-нибудь познал Господа Иисуса, икусил, яко благ Господь, (Пс. XXXIII, 9): то, конечно, более или менее примечашь, какая без Него пустота в мире, чувствуешь, какая без Него пустота в сердце. Так и должно быть: потому что всё, что есть в мире, суета суетий; а суета не может наполнить сердца, сформенного Истинною для истины: все, еже в мире, есть похоть, или предмет, приманка похоти в разных видах; и как мир преходит и похоть его (1 Иоан. II, 16. 17), или иначе сказать: предметы, возбуждающие похоть, вскоре исчезают, то сколь не велик мир, сколь ни разнообразны блага его, сколь ни обильны потоки удовольствий его, всё сие не может наполнить малого сосуда сердца человеческого, которое, будучи бессмертно, только вечною жизнию наполнено быть может. Если, при таком ощущении пустоты в тварях, тебе кажется, что Господь, Который есть твоя истина, твоя жизнь, твоё желание и полнота всех желаний, удаляется от тебя, скрывается, оставляет тебя не только без утешения, но и в скорби, не только одиноким, но и среди врагов твоего спасения; если утомлённый взор твой не проникает небес, закрытых облаком, и недомыслимы судьбы Все-вышнего представляют тебе одну неизвестность: приими от небесных Сил исполненное силы слово, которое может наполнить твою пустоту, облегчить скорбь, прекратить одиночество, прояснить мрак, разрешить неизвестность, оживить дух твой надеждою необманчивою и нетленною. Сей Иисус, воз-



несыйся от вас на небо, – приидет.

К утешительному и спасительному свидетельству о будущем пришествии Вознесшагося Господа, небесные вестники Его, присовокупляют некоторое изъяснение того, каким образом последует сие пришествие. Они сказывают, что пришествие Господа подобно будет отшествию Его, или вознесению. Такожде приидет, имже образом видесте Его идуща на небо. Небесные проповедники не празднословят, как иногда мы, земные; но и малым словом подают великое наставление внимательным. Будем внимательны!

Такожде приидет, имже образом видесте Его идуща на небо. По сему указанию, обращаясь к обстоятельствам отшествия Иисуса Христа на небо, во-первых, можем приметить благословение, в то время Им преподанное Апостолам. Бысть, – повествует Евангелист Лука, – егда благословляше их, отступи от них, и возношающееся на небо (Лук. XXIV, 51). Сие обстоятельство восшествия Своего на небо, и различения с избранными Своими, Господь Сам приведёт им на память, егда приидет во славе Своей, и вновь встретясь с ними, будет призывать их к действительному обладанию царствием Его: ибо тогда речет Царь сущим одесную Его: приидите благословеннии Отца Моего (Матф. XXV, 34).

Какой безконечный ток благословения Христова открывается пред нами, Христиане! Он начинает благословение, и, не окончив оного, возносится. Бысть, егда благословляше их, – возношающееся. Таким образом, и вознесшись, Он ещё продолжает невидимо преподавать благословение. Оно течёт и нисходит непрестанно на Апостолов; через них переливается на тех, которых они благословляют во имя Иисуса Христа; получившие Христово благословение через Апостолов, распространяют оное на других; таким образом все принадлежащие ко Святой, Соборной, Апостольской Церкви, делаются причастными единого благословения Иисуса Христа и Отца Его, благословляющего нас всяцым благословением духовным в небесных о Христе (Ефес. I, 3); как роса Аермонская, сходящая на горы Сионские (Пс. СXXXII, 3), сходит сие благословение мира на всякую душу, восходящую выше страстей и похотей, выше сует и попечений мира; как неизгладимая печать, знаменует тех, ком Христовы суть, так что в кончину века по сему знамению вызовет Он их из среды всего рода человеческого: приидите благословеннии!

Помыслим, братия, как нужно нам попечись ныне, чтобы приобрести и сохранить благословение Вознесшагося Господа, нисходящее и на нас чрез Апостолов и Церковь Апостольскую. Если мы получили и сохраним оно: то и мы со Апостолами и со всеми Святыми в будущее пришествие Иисуса Христа призваны будем к участию во царствии Его: приидите благословенни! А если тогда, как Он призывают будет благословенных Отца Своего, или не обрящется на нас благословения, или мы будем иметь только ложное благословение людей, которые сами не наследовали благодатно и таинственно благословения Отца небесного: то что будет с нами? Ей, глаголю вам, помыслим и попечемся о сем заблаговременно!

Другое обстоятельство вознесения Господня, примечаемое в соображении с ожидаемым пришествием Господним, есть то, что Господь вознесся пред очами учеников Своих явно и торжественно. Зрящим им взятся, и облак подъят Его от очио их. Что за облак? – Облак света и славы, какой осенял и наполнял некогда скинию Моисееву и храм Соломонов. Там видели славу, но не видели Господа славы; после и Его видели, но не в славе, и потому не узнали Его, и не прославили: здесь и слава не скрывает Славимого, и Славимый не скрывает славы. Апостолы зреши славу Вознесшагося Господа: Пророк также и слышал её, когда и сам торжественно воскликнул: взыде Бог в воскливании, Господь во гласе трубе (Пс. XLVI, 6).

Итак, когда светоносные проповедники возвестили нам, что Он так же приидет, как видели Его идущим на небо: чрез сие они дали нам разуметь, что Он приидет явно и торжественно. Так точно предрек и Господь о Себе, что приидет Сын человеческий во славе Своей, и все святыи Ангели с Ним (Матф. XXV, 31). Так и Апостол изъясняет, что Господь в повелении, или по предвозвещении, во гласе Архангелов, и в трубе Божии снидет с небесе (1 Сол. IV, 16).

Но для чего, подумает иной, замечаются сии подробности, по-видимому, более возбуждающие любопытство, нежели подающие наставление: ибо предсказывают для того, чтобы можно было узнать и принять с верою посланное от Бога событие; а славного пришествия Христова кто не узнает, хотя бы и не был предварен о его подробностях? – Не спеши, возлюбленный, заключать о излишестве сих подробностей. Нет! Апостолы, Ангелы, Сам Господь не говорят ничего для любопытства, но все для наставления. Что пришествие Христово будет явное и торжественное, сие предсказано для того, что будут провозвестники противного сему, когда на недостойных, неверных и развергнувших Христиан послан будет дух обольщения. Грядет час, или время искушения (может быть, и ныне есть) когда скажут: се зде Христос, или онде! Се в пустыни есть! Се в сокровищах (Матф. XXIV, 23. 26)! Вот Он у нас, говорят отщепенцы, которые, оставя град Божий, духовный Иерусалим, Апостольскую Церковь, убегают не в истинную пустыню мира и тишины, но в запустение духовное и чувственное, где нет ни здравого учения, ни святости таинств, ни добрых правил жизни частной и общественной. Вот Он у нас, говорят скрытно еретически, указуя на свои тайные сбираща, как будто солнцу должно светить только под землею; как будто не Он сказал и повелел: еже глаголю вам во тьме, речте во свете; и еже во уши слышите, проповедите на кровлех (Матф. X, 27).

Слыша такие вопли и шептания, вспомните, Христиане, Ангельский глас и проповедь о Вознесшемся Господе: такожде приидет, имже образом видесте Его идуща на небо, так же явно, так же торжественно. И потому, аще кто речет вам: се зде Христос, или онде: не имите веры. Ни грубые вопли, ни хитрые шептания не походят на провозвещение Архангела и на трубу Божию. Не исходите в след зовущих вас из града Господня; оставайтесь на месте своём, и берегите веру вашу для истинного пришествия Христова, славного и торжественного.

Третье обстоятельство Вознесения Господня, примечательное для будущего, есть то, что оно было для учеников Его нечаянно и непредвиденно. Сие произошло, сколько можно узнать из кратких повествований Евангельских, таким образом, что Он, явясь им в Иерусалиме, как бывало многократно, и отходя, вёл их за Собою, как сопровождающих, беседуя с ними, как обыкновенно, о Царствии Божием, и наипаче о приближающемся сошествии Святаго Духа; извед же их вон из Иерусалима до Вифании, и воздвиг руци Свои, и благослови их; и бысть егда благословляше их, отступи от них, и возношающееся на небо. Не только по собственному изволению не предварил Он их о сем великом событии; но даже на вопрос их о временах великих событий царствия Его, решительно им отказал в сем познании. Рече же к ним: несть ваше разумети времена и лета, яже Отец положи во Своей власти (Деян. I, 7). Сей отказ в разумении времён, очевидно, простирается и на время будущего пришествия Христова, и преимущественно к сему относится. Ещё и прежде Он внушал ученикам Своим внезапность сего события, уподобляя оное молнии, которая есть разительнейший в природе образ совершенной внезапности. Якоже молния исходит от восток, и явится до запад, тако будет пришествие Сына человеческого (Матф. XXIV, 27). Подобно сему и Апостол изъясняет: приидет день Господень, яко тать в нощи (1 Сол. V, 2).

Из сей внезапности будущего Своего пришествия Господь Сам извлекает для нас, Христиане, спасительное предостережение. Бдите убо, – глаголет, – яко не весте в кий час Господь приидет (Матф. XXIV, 42). Не увлекайтесь любопытством, или легковерием, когда Христиане, думающие знать более, нежели сколько дано от Христа, будут исчислять вам времена царствия Его, и определять лета чаемого явления Его: несть ваше разумети времена и лета; страйтесь лучше познавать грехи свои, исчислять падения, и находить им пределы в покаянии. Наипаче же берегитесь, если услышите, что скажут предсказанные Апостолом ругатели: где есть обетование пришествия Его. Отнеле же бо отцы успоша, вся тако пребываю от начала создания (2 Петр. III, 4). Берегитесь, чтобы мрачные грезы сынов века сего, смижающие очи от света грядущего века, не омрачили вашего сердца, не ослепили ума, не усыпили духа к тому вожделенному и страшному часу, когда приидет день Господень, яко тать в нощи.

Возлюбленни! сих чающе, потщите нескверни и непорочни Тому обрестися в мире (2 Петр. III, 14). Аминь.

# Не их святой

(к 500-летию со дня преставления)

Очевидным скандалом выглядит отсутствие каких-либо юбилейных мероприятий, проводимых официальными структурами РПЦ МП в связи с 500-летием со дня преставления преп. Нила Сорского.

20 мая 2008 г., (7 мая по юлианскому календарю), исполняется 500 лет со дня преставления преподобного Нила Сорского, одного из самых известных в христианском мире русских святых. Мимо этого имени не проходит никто из тех, кто интересуется восточно-христианской духовностью и судьбами русского православия. Давно уже стали классикой написанные более 40 лет назад работы о нём крупнейших западных знатоков восточного христианства проф. Фернанда Лиллэнфельд и др. Джорджа Мэлони (О.И.). Если же обратиться ко всемирной паутине, то окажется, что число работ о преп. Ниле и его духовном наследии на различных языках с каждым годом растёт, и интерес к нему не ослабевает.

Самым показательным свидетельством этого является тот факт, что в прошлом году Папа Бенедикт XVI, совершая традиционный крестный путь возле Колизея в Великую пятницу, включил в свою молитву фрагмент из покаянной молитвы преп. Нила, на что имеется особая ссылка и в чём легко удостовериться, обратившись к официальному сайту Ватикана.

Преподобный Нил (1433-1508) – фигура воистину вселенского масштаба. Будучи отпрыском старинного боярского рода (при этом смиренно именовавшим себя “поселянином”), он от юности избрал путь христианского подвижника, для чего решил прикоснуться к истокам православного монашества. С этой целью он посещает Святую Землю, Константинополь и, наконец, надолго поселяется на Афоне, где проникается учением исихастов. Уже в зрелом возрасте (ок. 1485 г.) Нил возвращается в родную Москвию, чтобы в Белозерских лесах попытаться воплотить увиденный им на Святой Горе нестяжательный идеал скитского жития.

И вот сегодня, при известном пристрастии различных структур Московского патриархата к разного рода (вплоть до смеютворных “десять-двадцать”) юбилеям, мы видим, казалось бы, необъяснимое невнимание к столь очевидной и значительной юбилейной дате, которая даёт повод для проведения и представительных международных научно-церковных конференций, и для соответствующей медийной, издательской и выставочной активности. Но ничего этого нет. Точнее, почти ничего. Поелику если обратиться к центральным интернет-ресурсам РПЦ МП, то можно найти информацию о имевшей место 12 мая с.г. в Санкт-Петербурге Международной научной конференции “Нил Сорский в культуре и книжности Древней Руси”. Но что интересно, эта скромная (всего 11 докладов) конференция оказалась чисто светской. И организатором её, а равно приуроченной к ней выставки древнерусских рукописей, выступила Российская национальная библиотека (РНБ). И, судя по фотоотчёту, помещённому на сайте РНБ, людей врях на ней не было ни среди выступавших, ни среди слушавших. Хотя уверен, что инициатор этой конференции, многолетний исследователь жизни и творчества преп. Нила Сорского Гелиан Михайлович Прохоров, ещё с советских времён имеющий связи с Санкт-Петербургской духовной академией, известил её руководство о предстоящем мероприятии.

Я, конечно, могу представить собственные соображения по поводу как минимум странного невнимания со стороны официальных структур Московского патриархата к такой фигуре, как преподобный Нил, учитываято, что его имя и подвиг известны даже самому нерадивому семинаристу, вынужденному сдавать экзамен по истории Русской Церкви. Однако, отыскивая на официальных и официозных интернет-ресурсах какое-либо упоминание об авторе “Устава скитского жития”, не где-нибудь, а на “Православии.Ру” - портале московского Сретенского монастыря, главным редактором которого состоит неизвестный архимандрит Тихон (Шевкунов), - я нашёл два весьма презентативных ответа научающий меня вопрос. Причём даны эти ответы были аж шесть лет тому назад. Первый принадлежит профессору Московской духовной академии Алексею Ильичу Осипову, известному своей способностью на некоторую независимость суждений. Вот что он сказал на прочитанной в Сретенской духовной семинарии в декабре 2001 г. лекции “Куда идёт христианство?”, где попытался дать историческую ретроспективу такого явления, как “обмирщение” Церкви. В связи с преп. Нилом Сорским по этому поводу им тогда было сказано буквально следующее:

“Один из выпускников МДА начала XX века, Тарасий Кургановский, написал работу “Перелом в древнерусском богословии” [это сочинение было издано в 2003 г. в Москве издательством Патриаршего Крутицкого подворья – И. П.]. Это небольшая работа, но она стала знаковой, ей бы надо заняться, расширить ее, дополнить фактами. Сама идея ее очень важна. Автор пишет, что в Русской Церкви в XIV, XV веках было серьёзное обращение к существу христианской жизни, к духовной ее стороне, было понимание того, что главным является исполнение заповедей Евангелия, а внешние формы благочестия, богослужебный Устав, обряды рассматривались лишь как средства, способствующие достижению цели.



Но постепенно форма и содержание стали меняться местами. Об этом очень сильно пишет Иван Васильевич Киреевский в своей замечательной статье “О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России”. Его мысль такова, что в нашей Церкви постепенно уважение к преданию, которым стояла Россия, нечувствительно для нее самой перешло в уважение более наружных форм его, чем его оживляющего духа. Это духовное изменение проявилось уже на Соборах 1503 и 1505 годов (на которых присутствовал и преподобный Нил Сорский), но особенно резко выразилось на Стоглавом Соборе 1551 года.

Преподобный Нил Сорский выступил с вопросами, касающимися монастырской и монашеской жизни. Он видел, какие стали происходить изменения, и призывал к тому, чтобы монастыри были бедными, ризницы их, облачения, сосуды и т.д. – скромными, чтобы монахи питались только трудами рук своих. Одежда их должна быть самой простой, бедной. Никакой роскоши, никакого золота и серебра не должно иметь ни монахам, ни монастырю. Вспоминаются слова святителя Филарета Московского: “Если бы надлежало объявить войну какой одежде, то, по моему мнению, не шляпам священнических жен, но великолепным рясам архиереев и священников. По крайней мере, это, во-первых, но сие-то и было забыто. Священницы Твои, Господи, да облечутся правдою”.

На это Нилу Сорскому было сказано: “Ты, Нил, ошибаешься. Если такая жизнь будет в наших монастырях, то кто же из бояр пойдет в монахи? Никто, потому что они не смогут жить по твоим правилам. А если никто не пойдет, то откуда же мы будем ставить епископов? А если епископов не будет, то и Церкви не будет. Ты, Нил, ошибаешься”.

В это время, как раз в начале XVI века, сталкиваются два направления, названные впоследствии иосифлянством и нестяжательством. Здесь произошел, если хотите, последний открытый бой за подлинное монашество и, следовательно, за судьбу самого православия на Руси. Победило иосифлянство. И процесс обмирщения в Церкви пошел свободной стезей. Монастыри и храмы стали превращаться в замечательные и богатейшие произведения искусства, просто игрушки, красавцы. (Дети играют в маленькие игрушки, взрослые - в большие игрушки.) Ризницы стали богатейшими. В Лавре в музее, например, есть митра, которой цены нет, она вся в драгоценных камнях. Монастыри стали богатейшими землевладельцами и крестьяновладельцами. Карташев пишет, что, например, у Троице-Сергиевой Лавры Екатерина II изъяла 106 тысяч душ. К чему привело это? Вы прекрасно понимаете”.

Что же касается реального отношения к преп. Нилу и его духовному наследию патриархийных структур, то лучше всего полгода спустя после публикации лекции проф. Осипова его выразила ревностная пропагандистка теперешних идеологических установок РПЦ МП некая Анна Гальперина, осуществлявшая некогда на том же “Православие.-Ру” ругательный обзор публикаций СМИ на религиозные темы. Дело было в июне 2002 г., когда российский политический класс всерьёз обсуждал вопрос о передаче в собственность РПЦ МП якобы принадлежавших ей земель. Любопытно, что гнев Гальпериной вызвала хоть и не слишком квалифицированно написанная, но доброжелательная по отношению к патриархии заметка исторического характера, опубликованная на безвременно почившем сайте “Религия в России”. Но самое показательное, что из-за этой заметки весь обзор Гальпериной получил название “Приторные вздохи о нестяжателях”. Видать, дело преп. Нила по устроению монашеского жития в истинно-христианском духе сильно задевало тогда (и, очевидно, теперь) патриархийных борцов за стяжение всякого рода “церковной” собственности. Но вот, что писала в связи с этим шесть лет назад Анна Гальперина: “Публикации, касающиеся передачи

монастырских земель в право собственности, в основном, носят информационный и нейтральный характер”. На этом фоне иначе выглядит публикация от 14 июня на сайте “Религия в России” под названием “Иметь или не иметь”. Хотя на первый взгляд статья не имеет отношения к событию: в ней ни слова не сказано о предложении Московского патриархата, не дается никаких оценок проблеме владения землей монастырями. Нет, в ней рассказывается об “одном очень показательном споре” в истории православия. Автор Ирина Рыжкова имеет в виду историю “принципиального спора между преподобными Нилом Сорским и Иосифом Волоцким”. Она утверждает, что “до сих пор эта дискуссия не завершена и вряд ли в ближайшем будущем завершится”. Далее излагается история “спор” для непосвященных читателей с комментариями вроде: “В этом сугубо теоретическом споре оказалось завязано так много практических, политических интересов, что исход Собора повлиял на весь дальнейший путь развития Руси. Победили стяжатели, иосифляне, земли и имущество остались при монастырях. Крепко стоявший ногами на земле Иосиф добился осуждения заволжцев. На вопрос иметь или не иметь был дан однозначный ответ: иметь. После смерти Нила Сорского скиты были закрыты, а последователи святого осуждены”. Из всей этой истории, рассказанной как бы без всякой связи с происходящим, будто сказка на ночь, делается вывод: “Русская Православная Церковь по сей день, невзирая на пережитую трагедию, организация богатая и активно преумножающая свое состояние... Но суть одна: православные монахи занимаются предпринимательством, мотивируя это нуждами веры... Мы до сих пор вспоминаем и обсуждаем детали спора нестяжателей с иосифлянами, а среди наиболее активной части православных есть ярые поклонники тех и других. В основном, конечно, святого Нила. Романтической философии нестяжания больше всего жаль, даже если понимаешь, что в реальной жизни ей бы в любом случае места не нашлось. Отшельник Нил с его сухой корочкой и книгами до сих пор восхищает воображение. Иосиф с его кипучей энергией скорее видится прототипом акунистических персонажей из “Нового Арапата” (это не батюшка, а ядро, которым выстрелили из пушки!), обаятельный по-своему, но все-таки чужим”. “Ненавязчивость”, с которой автор погружает читателей в проблему “нестяжания”, на самом деле имеет не “просветительскую цель” (мол, вот, дорогие читатели, какие казусы случались в прошлом), а идеологическую - сформировать у читателей “осуждение” стяжателей. Чтобы затем, уже с именно с этой точки зрения, они могли оценить заявления Патриархии о передаче земель во владение монастырям. Как продолжение политики “все-таки чужого” Иосифа”.

Что к этому добавить? Важнейшим для нынешнего православия заветом преподобного Нила является поставление им выше всего авторитета Священного Писания, на основе которого и следует устроить духовную жизнь христианину, а наименее иноку. “Писания многа, но не вся суть Божественна”, - сквозь мглу веков предостерегает преподобный любителей всякого рода апокрифики и конъюнктурных измышлений, ставших подлинным мейнстримом для нынешних потребителей “духовной пищи”, предлагаемой под “православными” брендами. Да и любителей церковного “велелепия” явно смущит категорическое требование преп. Нила скромности в обряде и церковной утвари, приоритет духовного делания. И - он был первым (на Соборе 1490 г.), кто выступил против фабрикации обвинений в “ереси”, когда преследуются “слишком человеческие” цели, далёкие от Божественного.

И последнее. Обитель преподобного Нила в одном из красивейших мест Болоховья продолжает пребывать в запустении. Нет для её восстановления ниной церковной инициативы, ни подобающих спонсоров. Вот как описывает её нынешнее состояние один из современных ревнителей отечественной церковной старины: “Над входом [в Нило-Сорскую пустынь – И.П.] сохранились очертания надвратной церкви, но из-за ограды не видно ни одного креста. От Тихвинского собора остались лишь стены, главы срублены, притворы разрушены. Могила преподобного Нила Сорского у юго-восточного угла храма никак не отмечена. Место, где стоял скит преподобного, поросло кустарником. Пустынь - довольно уединенное и оторванное от цивилизации место. Вокруг бывшего монастыря теплится крохотная деревенька, куда дважды в день - утром и вечером - приходит автобус из Кириллова. Белье полощут в сильно обмелевшей Соре, превратившейся с годами в узкий заболоченный ручек. А ведь когда-то она давала большие уловы, врашала мельничные жернова... Да и неудивительно, что место, называемое в народе без особого пietetа “психушкой”, не пользуется особой популярностью. Ни жители Кириллова и Ферапонтова, ни экскурсоводы не укажут вам туда дороги. Эта обитель скорби и безысходности - не место для туристов”.

Игумен Иннокентий (Павлов)

# СВЯТОЙ ПРОПОВЕДНИК БЕДНОСТИ

# АПОЛОГИЯ ОТШЕДШИХ

Он обращается к своим современникам (XV века) со словами сочувствия, сострадания и нежной любви: «Любимый мой о Христе брате и возлюбленный Богу паче всех!», «Братья мои любимые!». Охваченный пламенем любви к Богу, он удерживается на земле только любовью к братиям, подобно апостолу Павлу, который желал «быть со Христом - это несравненно лучше; «оставаться во плоти нужнее для вас»... «Пребуду со всеми вами для вашего успеха и радости в вере». (Филимону, 1, 23-25).

Этот «великий старец» из боярского рода Майковых, великоросс, был преподобным Нилом Сорским (1433-1508). Митрополит Геронтий мечтал сделать его своим преемником, но прп. Нил предпочел высокому сану жительство в лесах и молитвенное молчание пред Богом.

Совсем молодым Нил принял постриг в монастыре прп. Кирилла Белоозерского и отправился на Афон, где познакомился с молитвенной практикой исихастов, основанной на очищении сердца (см. ниже). Эта практика заключена в сдерживании дыхания и представлении себя пред Богом. При этом желательно творить молитву Иисусову («Господи Иисусе Христе Сыне и Слове Божий, ради Пречистыя Матери Твоей, Приснодевы Марии, помилуй мя, грешного»), или её усеченные варианты: «Сыне Божий (или Господи, или Иисусе Христе) помилуй мя (или в молчании внимать Богу).

Афонские монахи еще помнили святителя Григория Паламу, архиепископа Фессалоник, исихаста XXIVв. (1296-1359). Он, афонский монах, дал богословское обоснование исихазма; участвовал в споре о природе Света, исходившего от Христа на Фаворской горе во время Преображения. Отвергая лжеучения о возможности совершенного созерцания Бога телесными очами, святой Григорий различал в Боге Сущность Абсолютно Невидимую и недоступную для телесных очей и Энергию, неотделимую от сущности но могущую быть причастной ангелам и людям. По Григорию Паламе – Бог есть Святый Дух, обладающий «энергиями», которые, светясь как лучи, исходящие от одного солнца, различны между собою и отличны от Святаго Духа, от Которого исходят. На недоступную невидимую Сущность Бога в православных иконах Преображения Господня указывает тёмный круг, который ближе других к телу преобразившегося Христа.

Вернувшись в Россию, Нил основывает скит. Смирение и кротость в общении с братией доведены преподобным до Христова предела. Всякое принуждение исключено, везде царит жертвенная любовь. Нил называет учеников братьями, а не учениками, ибо «один у вас Учитель – Христос, все же вы – братия» (Мф., 23,8). «Больший из вас да будет вам слуга» (Мф., 23,11). Преподобный советует пользоваться «Беседами разумных и духовных мужей, Божественными Писаниями, Заповедями Господними, Апостольскими преданиями, учениями святых отец» для искания истинного пути жизни.

Любимая добродетель преподобного Нила – бедность, которая более всего соответствует евангельскому образу бедного униженного Христа. Бедность, по его убеждению, есть идеал самой Церкви. Он категорически возражает против роскоши и украшений в церкви «и нам сосуды златы и серебряны не подобает имети, такожде и прочия излишня». Ссылаясь на святого Иоанна Златоуста, он советует тому, кто хочет принести в церковь дар, раздать его нищим.

Принимая участие в соборах Церкви, преподобный Нил не одобрял жестокости и немилосердия к заблудшим и настаивал на полной реабилитации раскаявшихся. Однако под влиянием преподобного Иосифа Волоколамского эти заблуждающиеся были приговорены кто к заточениям, а кто и к смертной казни. На Соборе 1503 г. преподобный Нил настаивал, чтобы у монастырей сёл не было, а жили бы по пустыням и кормились своим рукоделием. Этих же взглядов придерживались преподобные Сергий (Радонежский), Кирилл (Белоозерский) и многие другие. Еще преподобный Феодосий Киево-Печерский был против мирских владений монастырей, но, по словам Нестора, уступил лишь по слабости веры монашествующих.

Отношение общества к монастырским владениям было иногда даже враждебным. Прп. Иосиф Волоколамский восстал против Нила и его сторонников: «Монастырское землевладение необходимо, чтобы монастыри могли выжить. Им нужны средства для поддержания храмов и служб. Монастырские владения не мешают спасаться монахам, монастыри готовят будущих архипастырей». Прп. Нил на том Соборе потерпел поражение.

Какова практика очищения сердца по преподобному Нилу? Следуя за византийскими святыми отцами, преподобный Нил указывает на пять состояний нечистоты сердца. 1. **«Прилог»** – мысль, желание, возникшие в уме или сердце. Поскольку они возникают помимо нашей воли, человек за них не ответственен. 2. Если мысль или желание задерживается на дурном, наступает **«Сочетание»**. 3. Когда появляется влечение к дурной мысли или дурному желанию, наступает **«Сложение»**. 4. В случае окончательного увлечения, когда душа возбуждена, побеждена безпорядочными мыслями, словно носимая волнами в бурю, это называется **«Пленение»**. 5. Когда душевные состояния укореняются, переходят из временных в постоянные, становятся привычкой, превращаются в часть характера, наступает **«Страсть»**.

Прп. Нил указывает, как бороться. Во-первых, пресекать каждую дурную мысль, как только она появится, когда она еще в зародыше, ибо потом будет бороться много труднее. Во-вторых, молитва. Он понимает подмолитвой не обычное произнесение молитв и даже не Богослужение в храме, а «молчание мысли», т.е. отвлечение ума от всякого чувства и образа, что, согласно исихастской терминологии, называется «трезвением сердца».

Очистить сердце может только духовное присутствие у ног Христа. Вот почему необходима Иисусова молитва (см. выше). Внутренняя молитва превосходнее песнопений и чтения псалмов. Она – царица добродетелей и дар Святого Духа, «Сердечное видение Света Христова».

По прп. Нилу, необходимо всеми силами препятствовать страсти и отсекать страстные мысли: 1) чревоугодие; 2) нечистоты; 3) алчности (скупости); 4) начальствование и любия (осуждения других); 6) печали; 7) тщеславия; 8)

гордости.

Для борьбы с помыслами лучшее средство – открытие сердца опытному наставнику. Помыслам гордыни нужно противопоставить смиление. Каждый должен считать себя хуже демонов, ибо демоны нас побеждают, любить черную работу, занимать последнее место, носить убогую одежду, самовольно не вступать в беседу, даже если тебе кажется, что можешь хорошо сказать, не хвалиться заслугами и добрыми делами.

Перед смертью он написал завещание, полностью соответствующее его образу жизни: «Повергните тело мое в пустыни, да изъедят его звери и птицы; понеже согрешило есть к Богу много и недостойно погребения. Молю же всех помоляться о душе моей грешной и прощения прошу от вас и от мене прощение. Бог да простит нас всех».

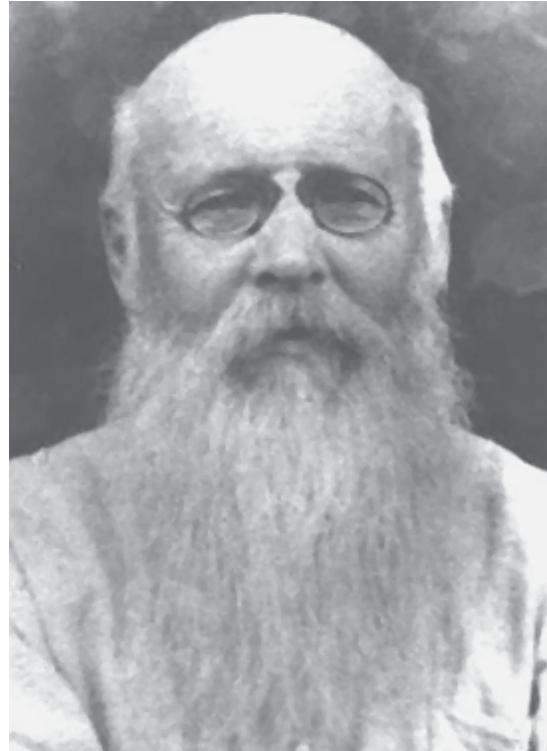
Ученники с честью похоронили своего учителя. Царь Иоанн Грозный повелел построить церковь на месте его отшельничества. «Слава века сего», которой он так избегал, 400 лет не оскверняла его и только в 1903 году он был всё-таки вписан в официальные церковные святыни.

Ныне кроткий, истинно смиренный исполнитель учения Христа преподобный Нил Сорский всё более и более привлекает внимание православных своей дивной красотой.

## ЛИТЕРАТУРА:

- Архангельский А. Нил Сорский. Сп-Б. 1881.  
Архим. Иоанн (Шаховской) Нил Сорский. Берлин, 1939.  
Иеромон. Иоанн (Кологривов). Очерки по истории русской святыни. Сицилия (Италия). 1991.  
Федотов Г.П. Святые древней Руси. Париж, 1931.

**Митрополит Сергий (Саркисов)  
Монахиня Илария**



Священномученик Марк (Михаил Александрович Новоселов). Родился в 1864 г. Окончил историко-филологический факультет Московского университета. Был одним из ближайших учеников Л.Н. Толстого. В середине 1890-х порывался с толстовством и обращался к Православию, сближался со св. Иоанном Кронштадтским. Один из активных деятелей «православного возрождения» начала XX века, совместивший строго церковную богословскую ориентацию с определенной общественно-политической оппозиционностью. С 1902 - издатель знаменитой книжной серии «Религиозно-философская библиотека», а также творений святых отцов, изданных для народа. Создатель «Кружка ищущих христианского просвещения в духе Православной Христовой Церкви». В 1917-18 участник Поместного Собора Российской Православной Церкви. В 1922-28 скрывается от ОГПУ в подполье, в это время написаны «Письма к друзьям», а сам Михаил Александрович хиротонисан в тайного епископа Священномучениками Феодором (Поздеевским), Арсением (Жадановским) и Серафимом (Звездинским). С 1927 сщмч. Марк (Новоселов) - один из лидеров церковного движения, противостоящего сергианству. В 1928 арестован ОГПУ и скитается по лагерям, вплоть до расстрела в 1938 г.

Вот что о нем писал его старший друг и единомышленник, философ В.А. Кожевников: «Прямолинеен и непоколебим, весь на пути святоотеческом, и смолисто-ароматных цветов любезной пустыни и фимиама "дымка кадильного" ни на какие пышные орхидеи, ни на какие пленительные благовония царства грез не променяет; а вне "царского", свято отеческого пути для него все остальные сферы – царства грез, и их горизонты, глубина и прелести – только "прелесть" (в аскетическом смысле)! Обретя – после долгих лет исканий истины и Бога в лоне Православной Церкви, Михаил Александрович посвятил ей всю свою кипучую деятельность». Новоселов М.А. Письма к друзьям/Предисловие Е.С. Полищука. М., 1994. С. XIV.

## АПОЛОГИЯ ОТОШЕДШИХ

от м. Сергея (Старогородского)

- Два толкования 15-го правила Двукратного собора.  
· Обличение нецерковности сергианских принципов "послушания" и "единства Церкви", положенных в основу лжецерковного здания.  
· Сергианство - ересь, догматически враждебное Православию учение  
( - подзаголовки даны редакцией ради удобства обозрения длинного текста)

Ваше Преосвященство! Разрешите, в ответ на Ваши, исполненные любви и благожелательства, строки, прежде всего поблагодарить Вас за добрую память и доверие, а затем обратиться к Вам с усердной просьбой выслушать со вниманием и то, что я, в единомыслии с другими пастырями и нашими архипастырями, можем сказать в оправдание своего образа действий. Кроме письма, обращенного лично ко мне, я, с Вашего разрешения, ознакомился и с тем большим, которое Вы отправили к нашему Владыке; и, потому, в своем ответе Вам, я буду иметь в виду и его, и даже по преимуществу его, так как в нем, как обращенном к епископу, Вы высказались о нашем деле с большою определенностью. Я, приступая к своему ответу с искренней готовностью дать Вашему Преосвященству посильное объяснение всего совершившегося и совершенного нами, и прошу Господа вложить во уста мои слово правды и не уклонить сердца во словеса лукавства.

## Два толкования 15-го правила

### Двукратного собора

В своем большом письме Вы, Владыка, потщились и сами разобраться во всем происшедшем, на основании имевшихся у Вас (а, видимо, достаточных) сведений. Сущность сказанного Вами заключается в том, что мы, по Вашему мнению, находимся в разрыве с Кафолической Церковью (Ваши слова: «Вы - не церковь, Вы - "секта"», стр.39 письма). Само же Тело церковное осталось там, где м. Сергий и кто с ним (Вы пишете: «Церковь Христова осталась и остается там же, где и была до момента Вашего отделения, остается в составе святителей, клира и народа - людей Божиих, который состав возглавляет м. Петр, и который состав хранит общение и сам, и в лице м. Петра с его Заместителем м. Сергием» - стр.12). Так Вы полагаете; мы же держим думать, как Вы верно воспроизведите наши мысли, что «мы не ушли никуда и не изменились, мы остались там, где были, пребываем теми же, какими были, это м. Сергий изменился, он уходит от чистоты православия и, следовательно, из Церкви. Мы находимся в церковном общении и храним апостольское преемство через м. Петра (стр.10)». - Вот около этих двух, явно непримиримых, утверждений и должны быть сосредоточены и объединены все дальнейшие рассуждения и доказательства в защиту правильности нашего взгляда и ошибочности Ваших представлений. Благоволите же выслушать меня со вниманием, как и я постарался это сделать с вашим письмом, которое было мною многократно перечитано и подверглось долгому обсуждению.

В нашем деле (или как обычно выражаются - «движении») Вы, Владыка, различаете две ступени: 1) осуждение того, что совершил м. Сергий с синодом и 2) наш, так наз., «отход» от него. С этим разделением можно бы согласиться, но в то время, как нам кажется, что то и другое - и суд, и решение - находятся в неразрывной связи между собою, и последнее вытекает, как следствие, из первого. Вы, как и часть епископата, и, кажется, не малая, осуждая, довольно решительно, Писание от 16/29 июля минувшего года и даже последующую церковную деятельность м. Сергия и его синода, не находите, однако, возможным, по каноническим основаниям, прекратить с ними молитвенное общение. Об этом Вы сами свидетельствуете со всею определенностью: «Без сомнения, пишете Вы нашему архипастырю, если бы я был вместе с Вами в конце минувшего (27-го года, я многое бы обсуждал вместе с Вами одни мыслями, в одном духе. Одни же скорби и огорчения угнетали бы Вас и меня. Впрочем, тоже самое было и в разлуке моей с Вами. Надо ли говорить Вам, что я так же и то же здесь мыслил и переживал, что и Вы, но, конечно, лишь с запозданием сравнительно с Вами. Я, кажется, довольно ясно представляю себе и то положение дела, когда единомысленные Вам православные святители епархии нашей и ряд пресвитеров, дотоле поддерживавшие Вас, во многом может быть, соглашавшиеся с вами; в этот момент, т. е. в момент выхода Вашего из церковного общения с м. Сергием, не решили следовать за Вами, не дерзнули на тот шаг, на который решили пойти Вы (стр. 2-3)». Подобно тому, продолжаете Вы, и «я вероятно во всем был бы согласен с Вами, но до момента лишь, в который было Вами прекращено общение, а далее я не решился бы последовать за Вами (стр.6)».

- В ответ на эти слова разрешите сделать несколько замечаний. 1) В нашем городе только два епископа и двадцать священника, из обсуждавших дело м. Сергия и соглашавшихся с нами, не последовали за нашим собственным делом, т. е. отходом от митрополита, остальные же викарии и духовенство вовсе уклонились от обсуждения «Послания» и вытекавших из него дальнейших действий м. Сергия (в частности, вопроса о незаконном смещении своего митрополита). 2) Наше обсуждение «нового курса церковной политики» не напоминало собою обычные «политические» разговоры людей, к действительной политической жизни непричастных (русская интеллигенция, прежняя и настоящая), а было, именно, решением вопроса о том, как нам быть с этим новым курсом - принять ли его, или отказаться, а так как сам м. Сергий от него не отказывался, то, следовательно, быть ли нам с м. Сергием или отойти. Поэтому: 3) не легко представить и то, в чем бы выразилось Ваше единомыслие с нами до отхода, т. к. мы и размышляли именно над этим вопросом, т. е. следует ли порывать с м. Сергием духовное общение, а не осуждать лишь его поступки, что запрещено св. Евангелием. Вина же его церковная, хотя она и уяснилась нам, действительно до отхода, но с отходом, как я уже сказал, была связана как с естественным последствием своего признания. Вы - не отшли, значит, Вы не были бы согласны с нами и в определении этой вины, т. е. у нас с Вами было бы не дружное - «одними мыслями и в одном духе» - собеседование, а спор и расхождение еще и «до момента отхода», от чего Господь нас и Вас м. б. и берег. Наконец, 4) самое ваше письмо показывает, что наш отход есть для Вас как бы нечто совершенно самостоятельное и само подлежащее обсуждению, независимо от церковного преступления м. Сергия, о котором Вы избегаете говорить, т. к. Вы только о сем отходе и рассуждаете, предупредив, что «придется (почему?) писать не столько о том, в чем я согласен с Вами, сколько главным образом о том, в чем я с Вами рас-

# АПОЛОГИЯ ОТШЕДШИХ

хожусь (стр.4-5) и Вы даже прямо свидетельствуете со всею свойственною Вам искренностью: "не подумайте, дорогой Владыка, что я собираюсь оправдывать перед Вами слова и действия м. Сергея. Признаюсь Вам: я его не понимаю, не понимаю того, что им сказано и сделано. Не нахожу сказанное и полезным для Церкви Христовой. Я бы и вообще не взялся богословски и канонически его оправдывать или защищать. Бог ему судья. Не м. Сергея я защищаю здесь, а церковное единство и церковное благо (стр.6-7)".

Итак, из двух половин одного дела, Вами же отмеченных, на обсуждение ставится только вторая. Не желая идти напрекор течению Ваших мыслей, и я воздержусь до времени от суждения по существу самого преступления Сергея и буду говорить о "преступлении" нашем, но заранее предупреждаю, Владыка, что должен буду, хотя бы в заключение, коснуться и сего вопроса, тем более, что Вы и сами увидите из моих слов, как естественно отход наш вытекает из определения вида и степени вины м. Сергея.

Впрочем, с чего бы ни начинать, с м. Сергея, или от нас, - в том и другом случае - будет естественным остановиться вниманием прежде всего на рассмотрении 15-го Правила св. Двукратного Собора, которое первой своею половиной хотят обратить против нас, вторую же оправдывается канонически наш отход от м. Сергея. А так как и Вы останавливаитесь мыслью почти исключительно на 2-й половине, чтобы, так сказать, сначала выбрать у нас орудие, а затем уже низложить нас окончательно и 1-ю частью, то и для меня не будет затруднительным построить свою защиту соответственно строю Ваших мыслей, и до времени следовать порядку, предложенному Вами, т. е. говорить не о вине м. Сергея, а об основаниях нашего отхода от него.

Итак, 15-е Правило Собора 861-го года, продолжая мысли двух предыдущих 13 и 14-го, говорит, что "прежде соборного оглашения и совершенного осуждения" предстоятеля Церкви (т. е. патриарха), всякий отход от него будет "беззаконием", и виновный клирик, прекративший "возносить имя его (т. е. своего патриарха), по определенному и установленному чину, в божественном тайнодействии", будет лишен "всякого священства". Это - 1-я половина, которую думают обвинить нас. 2-я читается так: "Впрочем сие определено и утверждено о тех, кои, под предлогом некоторых обвинений, отступают от своих предстоятелей, и творят расколы, и расторгают единство Церкви. Ибо отделяющиеся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденные святыми соборами, или отцами, когда, то есть, он проповедует ересь всенародно, и учит оной открыто в церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборного рассмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами эпитетии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство церкви, но потчились охранить церковь от расколов и разделений".

Читаясь в это правило, Вы утверждаете:

1. Что им "раскол не допускается никем, ни в каком случае, никогда. Он не оправдывается и не извиняется решительно никакими обстоятельствами церковной жизни. Он есть, во всяком случае, грех (стр.18)". Согласен, Владыка, что раскол всегда грех, но об этом говорит не столько разбираемое правило, сколько сам наш символ веры ("верую во Едину... Церковь") и еще прежде - само Священное Писание. (Церковь - Тело Христово, след., неделима, как живой организм). Правило же, сверх сего, еще учит также и хорошо различать между видимым расколом, который является в действительности спасением церковного единства, (и который оно похваляет) и единством с еретиком, что будет на деле расколом внутренним и потерю единства церковного. След., раскол не "во всяком случае есть грех", а необходимо, по св. правилу, внимательно к нему присмотреться и не спешить с приговором. - Далее.

2. Вы полагаете, что правило это, говоря об еретичестве предстоятеля, разумеет ближайшим образом местного епархиального епископа и его небольшую паству (Вы пишете: "в жизни епархии", а слова "или в церкви" берете в скобки и уже не возвращаетесь к ним - стр. 17; также и отступающего имеете "пресвитером", а слова "или и епископ" - закрываете скобками), и говорите, что поэтому отходящие от такого еретика-предстоятеля отходят "не в свободное пространство, не в неопределенное, проблематическое состояние в форме новой отдельной группы (как, напр., мы, а в кафолическое единство, туда, где вся иерархия, где вся кафолическая церковь (стр.24)", Конечно, Владыка, св. правило оправдывает и такой случай, но оно и предвидит и узаконяет и гораздо большее. Ведь,

а) оно само говорит именно о патриархе, и по поводу него начинает речь о еретичестве предстоятеля (хотя, конечно, как ясно из первых слов его, включает сюда и "епископа" из 13-го правила и "митрополита" из 14-го, т.к. говорит: "что определено о пресвитерах и епископах и митрополитах, то самое, и наипаче, приличествует патриархам").

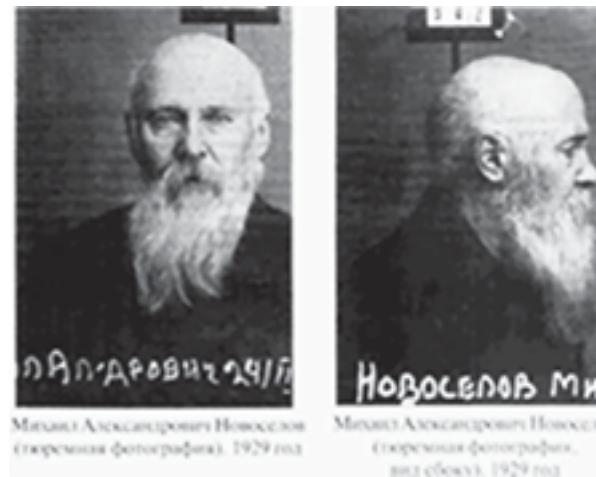
б) Еретичество же патриарха, в особенности, если он - вселенский - Константинопольский, обычно соблазняет и многих других епископов, а порою и его собратьев - патриархов, поэтому перед лицом тех, кто, последуя св. правилу, "потчились охранить Церковь от расколов и разделений", может встать как бы сама эта Церковь в ее кафоличности (вспомните времена полуарианства, монофелитства, иконоборчества), и событие внутрипархиальное вырастет во всецерковное.

в) Не потому ли в правиле стоит и множественное число - "осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей", и не потому ли

г) ревнители православия именуются "достойными чести", что им приходится преодолеть страх перед подавляющим большинством наружно православного и выдающим себя за истинную Кафолическую Церковь еретического соборища, возглавляемого иногда несколькими патриархами и тысячами епископов.

д) Не говорится ли также в правиле о случае, когда еретик-предстоятель "проповедует ересь всенародно, и учит оной открыто в Церкви", что больше похоже на событие общецерковное, чем частное - епархиальное.

3. Далее, обращаясь к самой вине предстоятеля, Вы, в противоположность сказанному о его собственной епар-



хиальной малости, ересь его представляете не в меру чудовищной. Вы говорите, что

а) "речь идет об ограждении себя и паствы от еретика исключительно наглого, пренебрегающего авторитет соборов и отцов (стр.25)". Но, Владыка, встречаются ли в истории Церкви на епископских, особенно патриарших, кафедрах такие волки, без овечьей шкуры? Не о соблазнах ли, и великих, говорит Господь и Его Апостола, когда изображают этих, тогда еще грядущих еретиков, особенно последних времен? Не их ли св. Киприан Карфагенский называет змиями-ползунами (переводя латинское значение имени: змий), которые "обольщая образом мира, неприметно скрытыми проходами подпальзывают" ("О единстве Церкви", в начале), и потому убеждает: "надобно остегаться, возлюбленнейшие братья, обмана не только явного и очевидного, но и такого, который прикрыт тонким лукавством и хитростью" (там же). Полагаю, Владыка, что святое правило имеет в виду и такую ересь.

б) Точно также, хотя о сей ереси в правиле сказано, что она есть ересь "осужденная святыми соборами или отцами", но отсюда еще не следует, что имеется в виду какой-нибудь определенный бывший собор и его решение. Между тем, Вы хотите именно отстоять соборность и в том случае, когда отход видимо может показаться не соборным, а почти личным делом православной совести отходящих. Вы пишете: "и в том случае, когда пресвитер (и епископ) отделяются от своего епископа немедленно, т. е. когда предстоятель проповедует ересь анафематованную, тоже ведь имеет место суд собора, но только высказанный ранее", т. е. когда "виновность предстоятеля не только очевидна, но и осуждена собором. И в том случае, значит, когда клирики, согласно с правилом, отделяются от еретика-предстоятеля, они судят о его еретичестве не сами по себе. В этом отношении, говорите Вы, замечательна мысль виднейшего нашего канониста Иоанна, епископа Смоленского: "Клирики судить о православии своих епископов должны не по своему только уразумению и вере, но по явному учению и определениям вселенских отцов Церкви (стр.20-21)". Этими рассуждениями, Вы, Владыка, хотите еще более упростить дело с распознанием ереси, от которой следует бежать, но мне кажется, что еп. Иоанн, Вами приведенный во свидетельство, скорее Вам же и возражает. В самом деле, он ведь не говорит, что нужна простая справка в прежнем соборном решении, чтобы определить открывшуюся наглую ересь, и из двух имен "соборы" и "отцы" останавливается собственно на втором, в их вселенском ясном учении видит основу для установления православного отношения к истине, искааемой еретичеством предстоятеля. Ведь, действительно, если

в) вина последнего явна до такой степени, как это кажется Вам, то зачем, как я уже сказал выше, св. правило похвальять отошедших "прежде соборного рассмотрения" и "оглашения и совершенного осуждения", когда и без последних все ясно и просто? А что

г) "вселенские соборы" и "вселенские отцы" не одно и то же, Вы знаете, т.к. на первых мало кто из последних присутствовал. Кроме того,

д) множественное число "соборы" - тоже не вполне подходит под Ваше понимание, т.к. отдельная "ересь" (ед. число в правиле) не рассматривалась на нескольких вселенских соборах, а - на одном каком-нибудь. Поэтому,

е) еп. Иоанн, которого и Вы похваляете, делает ударение на "ясном учении и определениях вселенских отцов", каковое учение и каковые определения у них, конечно, обши и с соборными, т.к. в тех и других действует Один и Тот же Дух Истины. Он-то, в разнообразных Своих церковных проявлениях, и является истинным определителем еретических козней духа лестица. Поэтому дело не в "авторитете" собора и не в том, что ересь "анафематована" (Ваши выражения), а просто в верности св. Православному учению и всем "соборам и святым отцам"; и если предстоятель им не следует, а, напротив, всенародно и явно противоречит, на погибель Церкви, то достойно и праведно будет отйти от него. И делается это не внешне-юридически. Сей Дух Святый - воистину Живый и Действующий, а не просто почивающий в отеческих и соборных решениях, таинственным наитием просветляет церковное сознание и совесть и дает ей видеть под кожею новой ереси - древнегозия-обольстителя, никогда не восстающего прямо против признанной истины, но всегда прикрывающегося подобием верности Православию и, под сим покровом новой кожи, пролезающего в ограду церковную. Вот почему и еп. Иоанн, толкуя то же правило в другом месте ("Опыт курса церковного законоведения", т.2, стр.568 и прим. 352) говорит просто, что здесь разумеется "учение, противное православию", или "учение, противное православной Церкви", и которое "является обдуманным и направляется к явному противоречию церкви" (то же и у Никодима в Толкованиях правил, т. 2, стр. 308-309). Вообще же можно сказать, что если св. отцы равняются по св. соборам, то и последние опираются на отцов, что ясно видно из их "дяний" (об этом прекрасно сказано в 12-м члене Послания Восточных Патриархов к Епископам Великобритании"). Вот, Владыка,

ка, посильный ответ на Ваши утверждения.

4. Из всего Вами сказанного Вы делаете такой вывод: итак, "у отдающихся от него (т. е. еретика-епископа) ошибки быть не может, их правота бесспорна уже заранее, да и потом - согласно тому же правилу - их похваляет Церковь. (Когда похваляет, Владыка?) И иногда лишь по смерти, через сотню лет). Их тщание несомненно увенчивается успехом. Они действительно охранили Церковь от расколов и разделений (стр.25)". В правиле сказано, правда, "потчились охранити", поправляете Вы сами себя, но тут же доказываете, что ни "поспешности", ни большого труда здесь нет, т.к. задача, перед ними предлежащая, в сущности, чрезвычайно проста". - Однако, Владыка, "потчились" все же означает "потрудились", "постарались", притом "с поспешностью (ср. "потчились, погибаем", "вотще", в смысле - "напрасный труд", "тщательность", - с другой "идея в горяя сощением", "потчились скоро прийти" - и под.). Следовательно, из-за св. правила предвидит и некий труд, тщательный и немалый, и б) его срочность и в) то, что он воистину достоин похвалы, т.к. г) Церковь находится в действительной опасности от раскола, и д) что скорый и видимый успех дела отнюдь не обеспечен, что е) возможна и ошибка, как то бывало и со святыми (Епифаний, Феодорит) и что наконец, ж) вся почти видимая кафоличность Церкви с ее Иерархией может оказаться в еретичестве (как то было), а кафоличность истинная укроется в малом числе спасающихся, и иерархия законная и православная будет крайне немногочисленна.

Таково Ваше истолкование 2-й половины 15-го правила Константинопольского Двукратного Собора в храме святых Апостолов. Разрешите, Владыка, все, высказанное Вами, представить в виде замечаний, сопровождающих текст правила, заключив их в скобки, чтобы общая мысль Ваша выступила яснее. Вы говорите:

(А) "Отделяющиеся от общения с (своим местным) предстоятелем (т. е. с ближайшим епископом), ради некия (его нагляя и всем явного) ереси (уже) осужденная (и анафематованная) святыми (вселенскими) соборами и (присутствовавшими на них) отцами (с их высоким авторитетом), когда, т. е. он проповедует ересь всенародно (в своей епархии) и учит оной открыто в (своей) Церкви, таковые аще и оградят себя (через отход от него в православное кафолическое большинство и ко всей остальной Церковной Иерархии) от общения с глаголемым епископом прежде соборного рассмотрения (его, всем явной и наглой вины), не токмо не подлежат положенной правилами эпитетии (за совершение раскола), но и достойны чести, подобающей (и вообще всегда и всем) православным. Ибо они осудили не (одного или немногих) епископов; а (явных) лжеепископов и (уже обличенных) лжеучителей и не расколом пресекли единство Церкви (т.к. ясно видели, что вся кафолическая Церковь и вся иерархия была на их стороне), но (как бы) потчились охранити (свою местную) церковь от (ее внутриепархиальных) расколов и разделений". Так, мне кажется, Вы, Владыка, воспринимаете святое правило. Разрешите теперь и мне, подобным же образом, представить его, расширенным в меру нашего случая и согласно нашему пониманию.

(Б) "Отделяющиеся (хотя бы и в небольшом числе) от общения с (самим) предстоятелем (целой патриархии), ради некия (его, православной совести их явные) ереси, осужденная (всеми вообще) святыми соборами и (святыми вселенскими) отцами (т. е. их ясным учением, возведенным от Святого Духа, вообще через соборы и отцов и через общее церковное сознание, волю и истину Свою Открывающего, ибо в Православной Церкви, по свидетельству послания Восточных Патриархов, "ни патриархи, ни соборы никогда не могли ввести что-нибудь (за исключением ересь всенародно (не только в пределах своей патриархии, но и повсюду и всех к ней принуждаем) и учит оной открыто (лично и через своих последователей и сопастырей и пастырей) в (слух всей) Церкви (вселенской), таковые (сколько бы их ни было), аще и оградят себя от (молитвенно-канонического) общения с глаголемым (хотя бы и первым) епископом, прежде (законного) соборного рассмотрения, не только не подлежат положенной правилами эпитетии (за свое виновность), но и достойны (становятся) чести, подобающей (истинным) православным. Ибо они осудили не епископов (хотя бы их было и множество и притом старейших), а лжеепископов и лжеучителей (хотя бы большинство признавало их истинными) и не расколом пресекли единство Церкви (как то может показаться в виду их малочисленности), но (с верою в правду своего дела и с надеждою на помощь Божию, притрудно и незамедлительно) потчились охранити (кафолическую) Церковь от (внешне похожих на самую Церковь) расколов и разделений".

Вот, Владыка, одно и то же правило, рассматриваемое в приложении к наименьшему и наибольшему случаю. У Вас - а) происшествие малое, епархиальное, а б) ересь - напротив - наглая, явная и уже анафематованная, в) отход же от еретика и ереси - простое единение с православным, подавляющим большинством, у нас - а) событие вселенского значения (падение почти всей иерархии), а б) ересь - лукавая, в) отход же - от заблудившегося большинства - в лоно малого стада Христова.

Я, владыка, допускаю возможность Вашего случая, хотя и считаю его крайне редким. Почему Вы не допускаете нашего, хотя бы с тою же оговоркой, потому что и он - не частый. Где, в каком месте, при натяжении правила в меру нашего дела, оно, по Вашему мнению, рвется и теряет значение? - Прямого ответа на этот вопрос Вы не даете, но он слышится почти с каждой страницы Вашего большого письма. б)

(ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ)

# О святителе Николае-чудотворце

## Слово Святейшего Рафаила Архиепископа Московского Митрополита Всероссийского в день перенесения мощей святителя и чудотворца Николая из Мир Ликийских в Бар

Дорогие о Господе братья и сестры! У нас сегодня праздник, день, который мы посвящаем памяти Святителя Николая-чудотворца. «Человек сей был зело благочестивый и мудрый». Будучи архиереем в Мирах Ликийских, – куда мы ездили весной, и в храме, в котором он служил, с Божьего Промысла нам довелось провести Божественную Литургию. Мы были рядом с той гробницей, где лежал Николай-чудотворец около 600 лет, пока его оттуда не забрали, когда территории была захвачена мусульманами. Потом христиане его выкрали и в основном моши его находятся в г. Бари, но часть мощей так и находится в Анталии.

Мне бы хотелось сегодня рассказать вам об одном трогательном чуде святителя Николая, которое упоминается в проповеди Митрополита Филарета, первоиерарха Русской Зарубежной Церкви: «Чудо произошло в городе Харбин, харбинский вокзал. На вокзале особым почитанием от всех проезжающих пользовался большой образ Святителя Николая Чудотворца, перед которым постоянно горели сотни свечей. Их ставили уезжающие и провожающие, и постоянно там возносились моления великому Святителю о том, чтобы он своим покровом покрыл всех путешествующих. Всегда там было много народа, в этом месте, потому что движение железнодорожное там было очень оживленное. Однажды те, кто был там, видят (это их личный рассказ: это было ранней весной, когда на реке Сунгари, на которой стоит Харбин, был весенний ледоход), что внезапно вбежал какой-то китаец, совершенно мокрый – с ног до головы. Подбежал к образу, рухнул перед ним на колени, протягивает к нему руки и что-то по китайски говорит. Оказалось, как сказали те, кто знал китайский язык, что он благодарил Святителя за спасение от гибели. А произошло вот что: китаец почему-то страшно торопился перейти с одного берега на другой. А река широкая, по ней шёл лёд. Он решил рискнуть: побежал по льду, перескакивая с одной льдины на другую. Поскользнулся, сорвался и оказался подо льдом. И уже захлебываясь, погибая, он вспомнил об этом чудотворном образе, который почитали не только русские православные, а и его соотечественники-язычники. И вот он, утопая, отчаянно завопил: «Старик с вокзала, помоги!» И

потерял сознание, совсем погружаясь в воду – уже гибнет... И вдруг оказался на берегу реки – мокрый, но живой и невредимый! Он бросился бегом, хотя вокзал был далеко, вбежал туда и перед образом благодарили великого Святителя за это совершенно явное и потрясающее чудо его милости и любви».

Невероятно много было случаев помочи и чудотворения от его икон. Даже по помыслам нашим, обращённым к нему за помощью, эта помощь совершалась. И до сего дня мы обращаемся к нему с молитвами и просьбами и будем делать это впредь.

Святитель Николай сочетал в себе такие качества, как: исключительная мягкость и забота о пастве своей и, в то же время, исключительная твёрдость в вере, которая должна быть у каждого христианина. Если бы такая твёрдость и

В годы царствования благочестивого императора Константина особенно опасной была для церкви арианская ересь, которая заблуждаясь, не признавала Сына Божьего единосущным Богу-Отцу. А православная Церковь благочестиво учila, что у Святой Троицы Ипостаси одной природы и одной сущности, и Сын и Святой Дух равны Отцу. Святой равноапостольный император Константин, желая соблюсти мир в Церкви Христовой, созвал в 325 году по Рождестве Христовом Вселенский Собор, и Святитель Николай, будучи главой Ликийской митрополии, непременно должен был участвовать в нем. На заседании Собора Святитель, воодушевлённый ревностью о Господе, подобно пророку Илии, не стерпев арианского богохульства, ударили еретика по щеке. Отцы Собора сочли дерзким этот

поступок. Святитель был лишен архиерейства и заключен в темницу. Но через некоторое время несколько Отцов Собора удостоились дивного видения, через которое они немедленно освободили Николая из заключения, возвратили ему архиерейский сан, и надлежащим образом воздали почести, как угоднику Божиemu. Николай – чудотворец есть истинный заботник о Церкви Христовой, который за истину всегда борется до конца.

Вот два примера, которые характеризуют угодника Божьего Николая, о котором мы сегодня вспоминаем. Человека, которого искренне почитаем, кого имеем как образец христианского служения, человека, которого славим и которого хотели бы иметь рядом. Мы ставим его не просто рядом со всеми святыми, но часто гораздо выше других святых, – по его вере, по его правде, по его твёрдости, которую он проявлял. А нам с вами надо иметь в сердцах наших искреннее желание, хотя бы немножко приблизиться к той правде, которую исповедовал, да не просто исповедовал, но имел в сердце своем и утверждал делами Николай-чудотворец.

Да будем так же терпеливы, как терпелив был Николай-чудотворец и будем так же милостивы, как милостив был он, и будем так же крепки в вере, как крепок в вере был святой Николай-чудотворец. Будем через это счастливы, что мы рядом с Господем и являемся исполнителями Его святой воли!

Всякий раз, когда человек чувствует себя в тяжёлом состоянии или положении, он должен обращаться к Святителю Николаю. Пусть слава великого милосердия, человечолюбия и заступничества перед Богом угодника Николая будет всегда в сердцах надеющихся на Него, и да постоянно льется из уст наших к нему молитва: «Святителю Отче Николае, моли Бога о нас!». Аминь.



такая неброская мягкость была у нас!

В городе Потара, в доме по соседству с блаженным Николаем, жил знатный и очень богатый человек, он имел трех дочерей, отличавшихся необычайной красотой. Вследствие неблагоприятных обстоятельств этот богатый сосед разорился и потерял состояние. Он постепенно впал в нищету так, что не было, что есть и во что одеться. Несчастный отец не мог выдать своих дочерей замуж, по состоянию их нищеты. Тогда он задумал отдать дочерей на любодеяние и блуд, чтобы таким образом добывать семье средства к существованию. Видя все это, св. Николай совершил свое благодеяние не открыто, а подал щедрую милостыню тайно. Святитель ночью незаметно бросил полный узелок с золотом в окно соседа, и быстро удалился. Утром хозяин дома нашёл золото. Мы только можем представить себе ту радость отчаявшегося мужа, когда он увидел то, из-за чего решились все его проблемы, а самое главное – приостановил грех, который бы вообще разрушил семью. Впоследствии выяснилось, что именно Николай-чудотворец бросил этому бедному отцу мешочек с деньгами.

Это, вроде бы, мелочь, такая помощь, если смотреть со стороны, но тот человек нуждался в ней крайне и мы сегодня очень все нуждаемся в этих так называемых мелочах. Ведь у нас, если что-то подарят, так через телевизор надо чтоб показали, в нескольких газетах написали, но это не по-христиански, не так, как делал это Николай-чудотворец.

# КОГДА В ТОВАРИЩАХ СОГЛАСЬЯ НЕТ...

«Кто говорит: я люблю Бога, а ближнего своего ненавидит, тот лжец: ибо не любящий ближнего своего, которого видит, как может любить Бога, которого не видит». «Возлюбленные! Будем любить друг друга, потому что любовь есть от Бога; всякий любящий рожден от Бога, и знает Бога»... (Иоанна, гл. IV, 20, 7).

Вопрос увековечивания святости Михаила Тверского актуален еще и потому, что установку памятника ему решили подгадать к празднованию Славянского Единства, которое в нынешнем году пройдет в Твери. А в декабре исполняется 690 лет со дня памяти святого.

Мнения тверичан по вопросу, какую идею следует увековечивать в памятнике, остаются по-прежнему принципиально различными. Так и озаглавили свою статью в газете «Московский комсомолец в Твери» (16-23 января 2008г.) члены совета Общества Михаила Ярославича Тверского «Конный князь или пеший святой?»: что за князя проголосовали 44,4% респондентов, за защитника Отечества – 41,2%, а за святого мученика – 21,5%. Поневоле вспоминаются слова Б.Л. Пастернака из поэмы «Высокая болезнь»: «И было много дел тупей классификации Помпей». «Венцом» статьи стало откровение от Общества Михаила Тверского о том, что «Михаил Ярославич Тверской отдал жизнь не по наставу Юрия Московского – это был лишь повод. Причиной, якобы, стало то, что Михаил Ярославич... добился от Орды права собирать дань для неё единой своею рукою со всей Руси, что и использовали московские князья в подготовке Куликовской битвы... И лишь следствием... стал подвиг жизни, отданной «за други своя». Читаете такие вот безнравственные откровения и поневоле «не хочется мириться с открывшейся новой информацией» о святом Михаиле! Нам, ничтоже сумняшееся, хотят внушить, что право сбрасывать для татар куда как выше святости, мученичества, крестной жертвы! После таковых откровений невольно возникает в душе вопрос, заданный еще Т.Г. Шевченко: «Откуда в нас эта татарская закостенелость и чужебесие?!».

24 мая, в день Кирилла и Мефодия городские власти и общественность страны планируют открыть памятник св. Михаилу Тверскому, но не утихают споры о том, каким должен быть монумент и где будет установлен. Тверской краевед Б.Н. Ротермель и члены Тверского отделения ВООПиК предлагают трактовку образа Великого князя Михаила в общепринятом византийском стиле... Но согласно Никоновской летописи, св. Михаил был «телом великом зело и крепок, мужествен и страшен взором...».

На наш взгляд, правы те, кто предлагает изобразить Великого Князя на коне, т.е. согласно древнейшей традиции – как Православного Воина, единственного со своим народом. Примерно такой образ св. Михаила и дал скульптор А.Н. Ковальчук. Однако, любой исторический деятель и воин может быть изваян так же. Возникает резонный вопрос: почему эскиз заведомо спорный объявлен окончательным вариантом? Почему такой долгожданный, сакральный акт непременно надо привязывать к ежегодному мероприятию? А через десять лет – в год 700-летия памяти Михаила Тверского – мы, возлагая венки и произнося высокопарные речи, глядя на аморфного идола, не устыдимся ли своему решению? Так, может быть прав Б.Н. Ротермель и товарищи, что пока достаточно памятного знака, положенного в основание памятника? Лучше объявить третий тур и всем миром прийти к согласию. Как же без благословения и согласияставить памятник великому святому русской тверской земли?

Уже 10 лет и московский скульптор В.Н. Малышкин работает над образом князя Михаила: фигура небесного рыцаря, прародителя и хранителя Твери – правдивый, мощный и в тоже время стилизованный, былинный образ коня и всадника, властителя и народа. В.Н.Малышкин – член Союза художников с 1980г. Его работы представлены в Третьяковской галерее, в музеях России и за рубежом.

Тверичи убеждены, что памятник должен соответствовать христианскому подвигу св. Михаила, положившему жизнь свою за други своя. В первую очередь памятник Святому, прославившему

ся жертвенным подвигом во славу Отечества, должен отражать именно его Святость. Но свят не только отец, но и вся праведная его семья и праведности этой имеются непрекращающиеся исторические подтверждения. В 2009г. к празднованию 100-летия со дня второй канонизации кн. Анны также решено срочно поставить в Кашине монумент. Не следует ли через столетия соединить св. Михаила с супругой – св. Анной?..

Мы и предлагаем дать в монументе памятник Праведному Роду Русскому. Не один шёл св. Михаил в Орду, но с преданными ему и Отечеству старшими сыновьями, в дальнейшем несправедливо забытыми, несмотря на свою доблесть и подвиги за землю Русскую.

Память о Святой чете, Михаиле и Анне, расчистит заброшенный ныне дикий лесной холм у села Едимонова. Там, уходя со старшими сыновьями Дмитрием и Александром сначала во Владимир, а затем и в Орду, святой муж простился с женой Анною. Там на Волге, согласно древнему преданию, отец св. Михаила, Великий князь всея Руси, Ярослав Ярославич Тверской встретился впервые

обязательно восстановлен...

В центре сквера, находится уродливый «памятник» жертвам репрессий, который задуман и осуществлен как сознательное глумление над чувствами православных верующих: безликая «сущность», опущена автором сознательно на колени так, что большие ягодичные мышцы вместе с поджатыми под себя пятками образуют сзади правильный крест. Тот же символ – крест прочитывается над, слегка намеченным пахом, в брюшных мышцах. Приподняты плечи и «голова», а под ней на месте шеи и лёгких – овальное отверстие, в котором, наверное, есть некая рациональная идея увековечить забранный у народа воздух и солнечные лучи, угасающие в сей омерзительной дыре. В недавнее время богема называла простой народ «совками». Очевидно, потому и выдавлен на спине совок – лопатка, применявшаяся для подневольных работ в трудовых концентрационных лагерях.

Есть в этом идоле, как это ни больно признать, своя «сермяжная правда»: народ действительно брошен в мистический треугольник чьей-то недобродой воли и попирает Круг Жизни – символ Славянского Единства... Безнравственно оставлять на земле Тверского Кремля это глумление над репрессированными, верующими и невинно убиенными.

Если мы, русские люди, и дальше готовы стоять на коленях, то тогда такой «памятник» как нельзя лучше нам подходит. В противном случае его следует убрать, и поставить св. Михаила на коне, снявшего шлем перед Златоверхим Спасом, обратившего взгляд на святую супругу Анну, благословляющую в жертвенный путь семью иконой Успения. Восьмнадцатилетний сын их, Александр Михайлович, на коленях принимает освящение от матери, двадцатилетний Дмитрий Михайлович с тверским Стягом, освящающим путь, стоит рядом. Икона «Успение Божьей Матери» напоминает о легендарной встрече в селе Едимоново отрока Григория с отцом и матерью Михаила Тверского, Ярославом и Ксенией и последовавшем строительством Отрочь-Успенского монастыря с первым в Твери каменным храмом Успения Пресвятой Богородицы (1265-1269 годы). С этого времени и места началась история Тверской епархии.

В августе 1318 года – день Прощания. Тело Св. Михаила ждали весь Успенский пост 1319 года. Мощи его прибыли из Москвы 6 сентября, в день памяти чуда Архистратига Михаила в Хонех. А в 1327 году, 28 августа, на Успение, было в Твери восстание, которое возглавил Великий князь Руси Александр Михайлович Тверской. Святая Анна, Великая княгиня Тверская и Кашинская закончила праведную жизнь в Успенской церкви Кашинского, в честь Успения Пресвятой Богородицы монастыря.

Такая сложная композиция требует большого труда и затрат, но в ней заключена и православная идея, и историческая правда, которую надо восстановить всем миром с покаянием. В русской истории есть только одна святая семья такого высокого ранга и она достойна того, чтобы взирав на её святость и благо её праведного рода, и мы становились лучше и чище.

В тверском городе Бежецке недавно поставили памятник семье Гумилёвых (ск. А.Н. Ковальчук) Прекрасная идея очень потеряла в дурном воплощении. Бюст Н.С.Гумилёва и установили его на высоком постаменте. А.А.Ахматову посадили на венский стул, взяв позу её тела из композиции известного портрета кисти Альтмана, а сын их Л.Н. Гумилёв дан несколько впереди в образе старца-профессора «тычущего в книгу пальчик». Памятник во всех отношениях странный, но народу нравится, что обо всех в незаурядной семье вспомнили, никого не позабыли.

2008 год президент В.В. Путин объявил годом семьи. Во всех отношениях правильно было бы отметить сей год возведением достойного памятника в честь выдающейся Семьи Рода Русского. Отечестволюбец и Благоверная – так определил русский народ своё отношение к Великокняжеской тверской супружеской чете. Их святость – русская святость! И сколько бы нам не тщились доказать, что нет и не может быть национальной веры, что вера выше национальности, мы в глубине души ведаем, что это не так. Ибо лишь через любовь к ближним становится верующим человек.



с будущей супругой Ксенией, матерью св. Михаила. С незапамятных времён стояла там небольшая «святая часовня», в ней находилось изображение св. благоверного великого князя Михаила и его супруги и трогательная картина их прощения» (<Тверской Патерик>, с.14). «Древнее тверское предание связало прощание со Святой Горой, с высоким холмом близ села Едимонова на Волге (Корчевского уезда). На Святой Горе до наших дней находилась древняя часовня, в ней – икона-картина, неизвестного автора, «Прощение Михаила и двух сыновей его с Анною». Сюда, на Святую Гору, ежегодно в праздник Вознесения с незапамятных времён совершался крестный ход богохульцев из Едимонова и соседних сёл – не только, чтобы молитвенно вспомнить евангельское событие на Елеоне, но и разлуку Святой тверской четы» (Т. Манухина, «Св. Анна Кашинская», с.78). Наверное следует на Святой Горе часовню восстановить и день прощения св. Михаила и св. Анны читать очаг жертвенной любви к Отечеству – верности семье и роду русскому. Едимоново расположено на левом берегу Волги, в сорока verstах от Твери, напротив Городни, древнего города Вертязина, и сохранившегося до сего дня храма Рождества Богородицы XIV столетия.)

На взгляд историков и краеведов, – тут двух мнений быть не может! – такой памятник должен стоять только на территории Тверского Кремля! Сегодня на святом месте собора – монумент Михаила Калинина (который резонно перенести в посёлок Верхнюю Троицу, где Михаил Иванович родился). Памятник святому, очевидно, следует поставить в сквере имени Матвея Фёдоровича Казакова, строителя Путевого Дворца: прямо напротив Тверского Златоверхого Спаса, который будет

# НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ЕПАРХИИ, ДОКУМЕНТЫ СИНОДА, ПРИХОДЫ

## Прием гостей с Украины

28 мая 2008 г. Предстоятель Истинно-Православной Церкви Архиепископ Московский Митрополит Всероссийский Святейший Рафаил принял делегацию из Украины во главе с митрополитом Киевским и Галицким Андреем (Трегубом) в сопровождении митрополита Владимира (Полищук), который в ходе беседы написал прошение на имя Святейшего о принятии его в лоно Истинно-Православной Церкви. Надеемся, что очередное заседание Высшего Церковного Управления рассмотрит этот вопрос и вынесет положительное решение, а до решения ВЦУ митрополит Владимир (Полищук) принял в церковное общение ИПЦ.

Святейший Рафаил также встретился с президентом международной благотворительной организации «Международного Духовного Центра «Преображение» Юрием Полуектовым, передавшим Святейшему Рафайлу Обращение о состоянии дел в Украине в нравственно-просветительской сфере.

В ходе встречи, со стороны украинских делегатов была высказана благодарность от имени украинской паствы, также была выражена твёрдая уверенность в том, что епископат, духовенство, монашествующие и миряне Истинно-Православной Церкви в Украине и впредь будут верными чадами ИПЦ и трудолюбивыми делателями Её в Украине.

По завершении переговоров в дар Предстоятелю ИПЦ Святейшему Рафайлу украинскими гостями была преподнесена икона святой великомученицы Варвары с частичкой её святых мощей для храма святого Архангела Рафаила, г.Москвы.

Делегация также посетила Свято-Иоанно-Предтеченский женский ставропигиальный монастырь в поселке Денежниково, Раменского района, и ставропигиальный женский монастырь «Святой Живоносной Троицы» в д.Острово, Орехово-Зуевского района, где была организована теплая встреча, в ходе которой состоялось основательное знакомство с жизнедеятельностью монастырей ИПЦ.

## Памятник-икона Георгию Победоносцу



06 мая в день празднования Великомученика и Победоносца Георгия, после Божественной Литургии, епископ Кубанский и Донской Алексий освятил памятник-икону Георгию Победоносцу в п.Осетиновка, Карачаевского района, Карачаево-Черкесской Республики.

Осетины издревле являются православными христианами, они не раз помогали нашей Истинно-Православной церкви и оказывали нам всяческое содействие. В поселке Осетиновка находится древний осетинский храм (10 века) во имя Георгия Победоносца, этот праздник для осетин является самым главным после Пасхи. После реставрации храма, который находится высоко в горах, решили обозначить дорогу к храму красочным памятником у трассы. На праздновании присутствовал президент Южной Осетии и множество высокопоставленных гостей.

## С юбилеем, владыко!

18 мая 2008 г. в кафедральном храме «Св. Архангела Михаила» г. Луцка, была совершена Божественная Литургия, на которой духовенство и паства торжественно чествовали юбиляра, Высокопреосвященнейшего Спиридона, Архиепископа Луцкого и Волынского, по случаю его пятидесятилетия.

Высокопреосвященнейший Владыка Спиридон родился 13 мая 1958 г. в г. Житомир, в семье рабочих. Благодаря бабушке, настоящей христианке, в раннем детстве вошёл во храм Божий. Это были очень трудные годы хрущевских гонений на святую церковь. Владыке пришлось пережить тяжкие гонения, ибо тогда за веру могли посадить в тюрьму. В 1977-1981 годы Владыка Спиридон учился в Ленинградской духовной семинарии, которую отлично закончил по первому разряду.

В Великий Пост Высокопреосвященнейшим Мелитоном, Архиепископом Тихвинским, на Божественной Литургии Преждеосвященных Даров был рукоположен в сан диакона. В праздник Входа Господня в Иерусалим, в Успенском Соборе города Смоленска, Высокопреосвященнейшим Феодосием, Архиепископом Смоленским и Вяземским, был рукоположен в сан присвитера. Проходил пастырское служение в Житомирской епархии. Одновременно учился в Московской духовной академии, которую успешно окончил в 1988 г. Владыка активно преследовался властями, и был такой момент, когда во время обыска, в Житомире у него дома нашли рукопись о тяжких мучениях епископата, духовенства и верующих в концлагерях и тюрьмах, за веру Христову замученных, сожжённых, гладом заморенных, в темницах и горьких трудах смерть свою приявшим, и всех невинно убиенных, за что Владыке грозили статьей «За антисоветскую пропаганду»: 10 лет тюрьмы строгого режима. Но Господь по Своей милости управил и не дал силам зла торжествовать. 6 июня 1992 г. протоиерей Олег

Бабский был пострижен в малый ангельский образ с именем Спиридон Преосвященнейший Иаковом (Панчуком), епископом Почаевским. 7 июня 1992 г. Блаженнейшим Филаретом Митрополитом Киевским и Всех Украины РПЦ в



состужении архиереев был рукоположен во епископа Переяслав-Хмельницкого, викария Киевской митрополии. Владыка Спиридон служил управляющим Луцко-Волынской епархией - в то время на Украине и, в частности на Волыни, была сложнейшая политическая и религиозная ситуация. Далее Владыка служил в Украинской автокефальной Православной Церкви, которую возглавлял Святейший Мстислав (Скрипник).

Всё время вплоть до поступления в юрисдикцию Истинно-Православной Церкви, под омофором Святейшего Рафаяла, Архиепископа Московского Митрополита Всероссийского, Владыка совершает своё архиерейское служения на Волыни. В своей глубокой проповеди Владыка Спиридон поблагодарил Господа, Его Пречистую Матерь, Св. Архангела Михаила и Всех Святых за великую милость, что на двадцать восемьмом году служения в священном сане было даровано ему дожить до пятидесятилетнего юбилея, предстоять перед страшным престолом Царя Славы, и возносить посильное моление о всех и за вся.

Торжественное служение закончилось молебном и уставными многолетиями.

Исполла эта деспота!

## СЛАВА ГЕРОЯМ!

09 мая 2008 года Преосвященнейший Алексий епископ Кубанский и Донской в сослужении секретаря епархиального управления иеромонаха Даниила, отслужил панихиду в честь памяти усопших воинов погибших во время Великой Отечественной Войны. Панихида проходила в ущелье п. Архыз, на обелиске где была создана братская могила, на месте ожесточенных боев 1943 года. На панихиде присутствовал ветеран ВОВ Григорий Анушко, и многочисленное скопление людей которые принимали участие в вахте памяти.



Председатель  
издательского  
комитета ИПЦ  
Митрополит  
Царскосельский  
Сергий  
Редакционная  
коллегия:

Игумен  
Иннокентий,  
иерей Василий

Адрес редакции:  
105005. г Москва,  
ул. Радио д. 12 стр. 1,  
тел. +7 (495) 267-97-75 факс  
+7 (495) 261-56-07

Сайт ИПЦ в Интернет:  
<http://sinodipc.ru>

Макет и вёрстка: Издательский  
Отдел ИПЦ

Лит. редактор: м. Илария  
Отпечатано в ООО

«Красногорская типография»

Заказ № Тираж 2000 экз.

Номер подписки печати 29.05.08

Рукописи не рецензируются и не  
возвращаются

Распространяется бесплатно.

## «Поместный Собор»

Рег. ПИ № 7717214 от  
30.12.2003 г.